

## Exemples d’exercices - Semaine 3

### 1 Au temps des Egyptiens, deuxième partie

Proposez une version récursive de l’algorithme de la semaine précédente :

<b>devinette</b>
entrée : $a, b$ deux entiers naturels non nuls
sortie : $a \times b$
$x \leftarrow a$ $y \leftarrow b$ $z \leftarrow 0$ <b>Tant que</b> $y \geq 1$ <b>Si</b> $y$ est pair $x \leftarrow 2x$ $y \leftarrow y/2$ <b>Sinon</b> $z \leftarrow z + x$ $y \leftarrow y - 1$ <b>sortir</b> : $z$

### 2 Taille de liste

Soit  $L$  une liste d’entiers (pas forcément ordonnée et avec de possibles répétitions), comme par exemple  $\{19, 31, 15, 21\}$ .

On cherche ici à écrire un algorithme **taille**( $L$ ) qui retourne le nombre d’éléments d’une liste  $L$  donnée en entrée.

On suppose que l’on dispose d’un autre algorithme **a\_element**( $L, i$ ) qui nous dit (vrai ou faux) s’il existe un  $i^{\text{e}}$  élément dans la liste : il répond donc “vrai” si  $i$  est inférieur ou égal à la taille de la liste et “faux” sinon.<sup>1</sup>

1. Comment utiliser l’algorithme **a\_element**( $L, i$ ) pour calculer la taille de  $L$  en un temps linéaire (par rapport à cette taille)?

Ecrivez un algorithme pour le faire.

2. En vous inspirant de la recherche dichotomique (cf. cours), pourrait-on avoir une complexité moindre que linéaire?

Si oui, quelle serait cette complexité et expliquez intuitivement comment procéder.

Pour les plus motivés : essayez d’écrire un tel algorithme.

---

1. Notez qu’il n’est pas évident de toujours avoir un tel algorithme (sans avoir **taille**, bien sûr!). En réalité, cela dépend de la représentation effective de  $L$ . Mais nous faisons ici l’hypothèse qu’un tel algorithme existe pour  $L$ .