

THÉORIE ET CRITIQUE DU PROJET BA3-4 (BLANC A.), AR-201(A) & AR-202(A)



RURALITÉ URBAINE·URBANITÉ RURALE FS26·SS27

Mots-clefs : Ruralité, Expérimentation, Densité, Vie Sociale, Culture, Productivité, Typologie, Morphologie, Liens, Transplantation.

Équipe KUHAB : Alexandre Blanc,
Louise Gueissaz & Guillaume Bolle-Reddat

Crédits ECTS à l'année : 20
Langue·s : Français, Anglais evtl.
Examen pendant le semestre
Inscription faite par la section

L'atelier pratique le projet en alternance dans un site rural (un village) et ensuite dans un site urbain. L'idée est de prendre connaissance de la culture du bâti en traversant de façon détaillée un village à travers sa morphologie et typologie : de comprendre les relations entre le bâti et le territoire, de projeter avec les outils du monde moderne des pratiques mélangeant vie publique et vie privée en extension de structures rurales existantes ; et au deuxième semestre, de projeter ces acquis dans le monde de la ville dense.

Le premier semestre se concentre sur l'analyse d'un village parmi 4 villages qui font l'objet d'un cycle d'enseignement. Une première partie concerne le relevé, autant morphologique que typologique, mais aussi de comprendre la position relative des espaces liés au monde public et au monde privé en utilisant la cartographie à la façon de Giambattista Nolli.

Le semestre se poursuit en projetant des espaces de différents types, constituant le tissu urbain du village : espaces publics, à vocation de partage, inclusifs, collectifs, privés, intimes. Et d'étudier leurs liens respectifs en vue de renforcer l'autonomie de cette structure rurale, de la rendre plus résiliente et lui permettre une translation fine vers les objectifs de la société durable. Une maquette du village est produite et divisée en « quadrants » au nombre de 6, qui font l'objet de projets. L'enjeu est néanmoins de mettre ces objets en lien les uns aux autres pour parler d'urbanité, de constitution

d'un monde liant les personnes et les activités. Le village doit être ainsi densifié, précisé dans sa structure et son lien au territoire.

Le deuxième semestre parle de 'transplanter' les acquis du monde rural contemporain développé au premier semestre dans un projet de logement collectif dans la ville dense. Il y est question d'autonomie (de ville productive), de liens (culturels et sociaux) et de vie privée. La parcelle choisie est de dimension plutôt modeste mais laisse ouvert un potentiel de développer une nouvelle façon d'habiter, potentiellement autarcique, autant que faire se peut.



SEMAINE TYPE

- Suivi à la table avec un·e assistant·e attribué·e : chaque lundi environ 2h par groupe de 4 (Ba3) et 1h par groupe de 2 (Ba4) ; présence nécessaire en dehors de ces moments d'échanges de 10:15 à 18:00. Échanges complémentaires à la table avec Alexandre Blanc durant les semaines clefs.
- Discussions collectives + Inputs + Visites + 1 Conférence par semestre d'un·e architecte en lien avec la thématique de semestre : chaque mardi matin avec toute l'équipe de 9:15 à 12:00.

SEMESTRE D'AUTOMNE 26 BA3

- Bruson : Travail en groupe de 4 personnes (Poya : relevé & analyse) + Travail en groupe de 4 personnes (idée de projet / masterplan) divisé en 2 binômes qui se répartissent certaines thématiques (l'un s'intéressant au caractère public et l'autre à la question privée / typomorphologie et matérialité) + Travail individuel (Artefact : Porte-Meule).
- Excursions : Septembre 26 (Bruson-Val de Bagnes) + Visite de projet rural contemporain en lien avec la thématique de semestre

SEMESTRE DE PRINTEMPS 27 BA4

- Martigny : Travail en groupe de 2 personnes + Mock-up en binôme.
- Excursions : Février 27 (Martigny) + Avril 27 (3 jours ; Grisons) + Visite de Chantier en cours de réalisation en lien avec la thématique de semestre

ACQUIS DE FORMATION

À la fin de ce cours, l'étudiant·e doit être capable de :

- Faire une lecture approfondie d'un contexte et d'un programme
- Développer une idée de projet cohérente du masterplan au détail 1:1
- Proposer une générosité efficiente
- Imaginer une narration et des mondes autres, contemporains et à venir
- Concevoir une tectonique sensuelle
- Démontrer des relations topophiles avec le potentiel atmosphérique d'un site



RENDUS

Les documents demandés sont les mêmes lors des Récoltes intermédiaires que pour la Récolte finale. La recherche est patiente, elle tatonne ; le projet parle, il est questionné en expérimentant grâce aux outils d'architecture tels que le dessin et la maquette. L'évidence se révèle... pas à pas.

- Récolte 1 Poya : Restitution & mise en commun du relevé et de l'analyse du village-site
- Récoltes intermédiaires 2 & 3 : Partage & discussions autour de l'avancée du travail
- Récolte finale : Partage & discussions de l'état final du projet

MÉTHODE D'ÉVALUATION

À la fin de chaque semestre, la Récolte finale du projet fait foi pour la notation.

- Semestre Ba3 : 1/3 projet d'urbanité en groupe de 4 + 1/3 projet typomorphologique et matérialité en binôme + 1/3 projet artefact 1:1 individuel
- Semestre Ba4 : 2/3 projet typomorphologique en binôme + 1/3 Mock-up 1:1 en binôme
- Pondération : arrondie au 1/4 de point inf. ou sup. selon intérêt, présence et évolution de l'étudiant·e