

UE C Habitat et Société

Habitat Travail Communs : Habiter la ville productive

English below

Thème

Le modèle urbain de la “ville productive” remet en question le zonage moderne - la séparation stricte des fonctions - au profit de nouvelles mixités. Il invite à réintégrer l’espace de production au plus proche de l’habitat pour diminuer les flux pendulaires, soutenir une économie de proximité, et renforcer les liens entre producteurs, consommateurs et territoires.

Centré sur des formes visibles et localisées d’activités économiques (telles que les ateliers, makerspaces ou les petites industries) le modèle de la “ville productive” tend cependant à ignorer une part croissante du travail réellement exercé dans les centres urbains : celui, plus diffus et statistiquement invisible, réalisé au domicile. L’essor des *home-based businesses* est pourtant significatif : les entreprises à domicile sont « la forme dominante d’entreprise en terme de nombre, et le segment avec la croissance la plus rapide dans la plupart des économies occidentales »¹. Ces formes de travail sont caractérisées par leur flexibilité, leur dispersion spatiale et leur inscription croissante dans l’environnement numérique. Qu’elles soient pérennes ou temporaires, ces formes de *travail à domicile indépendant* cachent des réalités diverses. D’un côté, la désynchronisation des temps sociaux, la porosité croissante des espaces de vie, et l’isolement des travailleurs fragilisent les conditions de travail et complexifient les équilibres entre vie professionnelle et personnelle, entre travail productif et reproductif. De l’autre, ces pratiques dessinent les contours d’une *économie de voisinage*, et participent silencieusement à une redéfinition plus large des dynamiques productives à l’échelle urbaine.

Dans ce contexte, quel regard critique porter sur le modèle de la « ville productive » ? Comment comprendre la séparation de l’espace domestique et de l’espace de production au fil du temps ? Quelle serait la pertinence d’une réintégration de l’espace de production au plus près du logement ?

Contenu

En s’inscrivant simultanément dans les champs de l’architecture et de la sociologie, l’unité d’enseignement favorise une approche interdisciplinaire, permettant une étude critique de la coexistence des fonctions domestiques et productives dans l’espace urbain.

L’UE-C invite les étudiant·es à ouvrir leurs imaginaires pour dépasser les oppositions trop binaires entre logement et travail, individuel et commun. En formulant une pensée de *l’habitat productif*, il s’agit d’explorer comment de nouvelles articulations entre logement collectif, espaces de production et communs pourraient dessiner les contours spatiaux et sociaux d’une économie de voisinage.

¹ Calvin Wang et al., « Contributions of home-based businesses to regional economic development », *ECU Publications*, 1 janvier 2009.

On se focalisera sur trois filières susceptibles de s'intégrer au logement pour mieux transformer la ville depuis l'intérieur : artisanat, maintenance, et care. En effet, ces économies du faire et du soin constituent un « travail vivant et situé » contribuant à la mise en forme d'un monde habitable, relationnel, durable. Elles permettent de repenser les manières d'habiter la ville productive, à partir d'un ancrage local et relationnel.

Tout le long du semestre, de nombreux apports théoriques viendront enrichir les discussions à la table. Ces cours seront aussi des occasions d'échanges collectifs et de débats sur le thème de la *ville productive*.

Objectifs

L'enseignement de l'UE-C propose un travail personnel, mené en groupe tout au long du semestre. Les étudiant·es porteront un regard critique sur le modèle de la *ville productive*, à partir de situations observées. Par des propositions manifestes, ils préfigureront des articulations originales entre espaces de travail, espaces domestiques et communs.

Méthode

Le semestre se décompose en deux temps :

1 / *Ethnographie d'un habitat productif*. L'unité d'enseignement débute par un travail de terrain. Chaque groupe visite un logement-atelier ou une maisonnée productive et mène un entretien semi-directif avec la personne travaillant *dans* ou *à proximité* de son logement (garde d'enfant, menuisier·e, docteur·e, cordonnier·e, horloger·e etc.). Chaque groupe devra inventer ses propres outils ethnographiques pour relever et archiver ces situations sociales et spatiales, rendre compte de l'organisation matérielle de l'espace de travail. Cette exploration débouchera sur la réalisation d'un film et d'une grande planche graphique retraçant l'activité observée. Les étudiant·es devront porter un regard critique sur l'ethnographie ainsi réalisée.

2 / *Préfigurations typo-morphologiques*. La deuxième phase de l'UE débute par la visite d'un édifice mixte - mêlant logement et activités - à Forel (Lavaux). A la manière de Michel Holley qui réalisa en 1961 une « coupe manifeste » pour le projet du front de Seine à Paris, les étudiant·es projetteront en coupe de nouvelles formes de mixité programmatique. Chaque groupe réalise une « coupe manifeste » et ouvre de nouveaux imaginaires concernant les voisinages productifs et envisage notamment la mise en commun de certains espaces. Cette représentation transcrit sur le papier la complexité des usages rendus possibles par la symbiose du logement et du travail.



Samir Alaoui architecte – Immeuble à usage mixte, Forel (Lavaux), 2020-2025.

Évaluation

L'évaluation de l'UE-C s'effectue à la fois tout au long du semestre, lors des moments d'échanges, de débat et de suivi (25%), et lors des restitutions collectives intermédiaire (25%) et finale (50%). Lors des restitutions collectives, l'évaluation portera en particulier sur la qualité des éléments présentés, la capacité à rebondir face aux critiques, et l'aptitude à ouvrir la discussion sur les thèmes soulevés dans le cadre de l'Unité d'Enseignement.

Equipe enseignante

Pr. Luca Pattaroni
Capucine Legrand
Fiona Del Puppo

UE C - Habitat and Society

Habitat, Production, Commons: Inhabiting the Productive City

Theme

The urban model of the "productive city" challenges modern zoning - strict functional separation - in favor of new forms of mixed use. It calls for reintegrating production spaces as close as possible to residential areas, in order to reduce commuting, support local economies, and strengthen ties between producers, consumers, and their territories.

Focused on visible and localized forms of economic activity (such as workshops, makerspaces, or small industries), the "productive city" model, however, tends to overlook a growing share of work actually carried out in urban centers: the more diffuse and statistically invisible work performed at home. Yet, the rise of *home-based businesses* is significant: home enterprises are "the dominant form of business in terms of numbers, and the fastest-growing segment in most Western economies."² These types of work are marked by their flexibility, spatial dispersion, and increasing reliance on digital environments. Whether permanent or temporary, these forms of independent home-based work reflect diverse realities. On one hand, the desynchronization of social time, increasing porosity between life spaces, and worker isolation weaken working conditions and complicate the balance between professional and personal life, productive and reproductive labour. On the other hand, these practices outline the contours of a neighborhood economy and quietly contribute to a broader redefinition of productive dynamics on an urban scale.

In this context, how should we critically assess the "productive city" model? How has the separation between domestic space and production space evolved over time? What relevance could there be in reintegrating production space into residential settings?

Content

Positioned at the intersection of architecture and sociology, this teaching unit promotes an interdisciplinary approach, enabling a critical study of the coexistence of domestic and productive functions in urban space.

UE-C invites students to expand their imaginaries beyond binary oppositions such as housing vs. work, or individual vs. collective. By articulating a critical vision on productive living, students are encouraged to explore how new connections between collective housing, production spaces, and commons could shape the spatial and social outlines of a neighborhood-based economy.

The focus will be on three sectors with strong integration potential in residential environments, aiming to transform the city from within: craftsmanship, maintenance, and care. These "economies of making and caring" represent "lived and situated work" that contributes to shaping a livable, relational, and sustainable world. They provide a framework for rethinking how we inhabit the productive city from a local and relational perspective.

² Wang et al., « Contributions of home-based businesses to regional economic development ».

Throughout the semester, theoretical contributions will enrich table discussions. These courses will also be opportunities for group exchange and debate around the theme of the productive city.

Objectives

The UE-C course involves a semester-long group project. Students will develop a critical perspective on the productive city model, based on observed real-life situations. Through concrete proposals, they will envision original connections between workspaces, domestic spaces, and neighborhood.

Method

The semester is structured in two main phases:

1 / Ethnography of a productive home.

The course begins with fieldwork. Each group visits a live-work space or a productive household and conducts a semi-structured interview with a person working *in* or *near* their home (e.g., childminder, carpenter, doctor, shoemaker, watchmaker, etc). Each group is expected to invent its own ethnographic tools to record and document these social and spatial situations, capturing the material organization of the work environment. This exploration will result in a short film and a large graphic board representing the observed activity. Students are also required to critically reflect on the ethnography they produced.

2 / Typo-morphological prefigurations.

The second phase begins with a visit to a mixed-use building - combining housing and economic activity - in Forel (Lavaux). Inspired by Michel Holley's "manifest section" for the Seine riverfront project in Paris in 1961, students will imagine new cross-sections showcasing programmatic diversity. Each group will produce a "manifest section" that opens up new imaginaries around productive neighborhoods, including proposals for sharing certain spaces. This visual representation will convey the complex uses made possible by the symbiosis between living and working spaces.

Assessment

The evaluation for UE-C takes place both throughout the semester—during discussions, debates, and follow-up sessions (25%)—and during the intermediate (25%) and final (50%) group presentations. During these collective presentations, assessment will focus particularly on the quality of the materials presented, the ability to respond constructively to feedback, and the capacity to open up discussion around the themes explored in the teaching unit.

Teaching Team

Prof. Luca Pattaroni
Capucine Legrand
Fiona Del Puppo



Samir Alaoui architecte – Mixed-Use building, Forel (Lavaux), 2020-2025.