

TOPOLOGIE - SÉRIE 13

Exercice 1. Montrer que pour un espace compact (X, \mathcal{T}) , toute projection

$$\text{pr}_2: (X \times Y, \mathcal{T} * \mathcal{T}') \rightarrow (Y, \mathcal{T}')$$

avec (Y, \mathcal{T}') un espace quelconque est fermée (i.e. l'image d'un fermé par pr_2 reste fermé).

Preuve. Soit F un fermé de $X \times Y$ et $y \notin \text{pr}_2(F)$. Ceci implique que $X \times \{y\} \subseteq (X \times Y) \setminus F$. Par le lemme du tube, il existe un ouvert V contenant y tel que $X \times V \subseteq (X \times Y) \setminus F$. Ceci montre que $y \in V \subseteq Y \setminus \text{pr}_2(F)$, c'est-à-dire que le complémentaire de $\text{pr}_2(F)$ est ouvert dans Y , et donc que $\text{pr}_2(F)$ est fermé. \square

Remarque. Une application continue $f: (X, \mathcal{T}) \rightarrow (Y, \mathcal{T}')$ est appelée *propre* si et seulement si pour tout espace (Z, \mathcal{T}'') , l'application produit $f \times \text{id}_Z: (X \times Z, \mathcal{T} * \mathcal{T}'') \rightarrow (Y \times Z, \mathcal{T}' * \mathcal{T}'')$ est fermé. Alors l'exercice dit que pour (X, \mathcal{T}) compact, l'application unique $X \rightarrow *$ est propre.

Exercice 2. Montrer que $O_n(\mathbb{R})$ et $\text{SO}_n(\mathbb{R})$ (vu comme sous-espaces de \mathbb{R}^{n^2} avec la topologie standard) sont compacts.

Indication: Une matrice est dans $O_n(\mathbb{R})$ si et seulement si ses colonnes forment une base orthonormale.

Preuve. Comme la topologie des espaces de matrices est toujours euclidéenne, on peut utiliser le Théorème de Heine-Borel (série 14). On a que:

- $O_n(\mathbb{R})$ est borné; en fait, pour n'importe quelle $M \in O_n(\mathbb{R})$ et $i, j = 1, \dots, n$, de l'équation $MM^t = Id$ on déduit

$$|M_{i,j}| = \sqrt{|M_{i,j}|^2} \leq \sqrt{\sum_{j=1}^n M_{i,j}^2} = \sqrt{1} = 1;$$

En particulier ça donne que $O_n(\mathbb{R})$ est borné.

- Pour avoir que $\text{SO}_n(\mathbb{R})$ est compacte, ça suffit de montrer qu'il est fermé dans $O_n(\mathbb{R})$, ce qui est compact. On peut l'écrire de la façon suivante:

$$\text{SO}_n(\mathbb{R}) = O_n(\mathbb{R}) \cap \det^{-1}(\{1\}),$$

et donc il est fermé dans $O_n(\mathbb{R})$.

Exercice 3. (Compactifié d'Alexandrov) Soit (X, \mathcal{T}) un espace topologique, $\dot{X} := X + \{\infty\}$ l'union disjointe de X et un point ∞ . Appelons un sous-ensemble $U \subseteq \dot{X}$ ouvert si et seulement si soit $U \subseteq X$ est ouvert soit $\infty \in U$ et $X \setminus U \subseteq X$ est fermé et compact. Montrer que

- avec cette définition des ouverts, \dot{X} est un espace topologique compact;
- (X, \mathcal{T}) est un sous-espace ouvert de \dot{X} et $\{\infty\} \subseteq \dot{X}$ est fermé;
- si (X, \mathcal{T}) est de Hausdorff, alors \dot{X} est de Hausdorff si et seulement si tout point $x \in X$ possède un voisinage compact;
- chaque application continue $f: (X, \mathcal{T}) \rightarrow (Y, \mathcal{T}')$ dont les préimages des compacts sont compacts (parfois aussi appelé *propre*) induit une application continue $\dot{f}: \dot{X} \rightarrow \dot{Y}$ avec $\dot{f}|_X = f$ et $\dot{f}(\infty) = \infty$;

- (e) si (X, \mathcal{T}) est un espace compact de Hausdorff, $x \in X$ et $X' := X \setminus \{x\}$, alors \dot{X}' est homéomorphe à (X, \mathcal{T}) ;
- (f) $\dot{\mathbb{R}}^n \cong S^n$ où \mathbb{R}^n est muni de la topologie standard.

Indication: Projection stéréographique.

Preuve.

- (a) \dot{X} est un espace topologique compact; En effet:

- L'ensemble vide est ouvert, comme il est un ouvert dans X , et \dot{X} est ouvert, comme $X \setminus \dot{X} = \emptyset$ est un compact fermé de X .
- Considère une réunion d'une famille de sous-ensembles $\{V_i\}_{i \in I}$ de \dot{X} . Si tous V_i est contenu dans X , il est ouvert et la réunion l'est aussi. Sinon il existe V_j qui contient ∞ , et $X \setminus V_j$ est compact et fermé. Alors $\bigcup_{i \in I} V_i$ contient ∞ et son complémentaire dans X est

$$X \setminus \left(\bigcup_{i \in I} V_i \right) = X \setminus V_j \cap \bigcap_{i \neq j} (X \setminus V_i),$$

ce qui est compact et fermé, puisque $X \setminus V_j$ est compact et fermé et $\bigcap_{i \neq j} (X \setminus V_i)$ est fermé. Donc $\bigcup_{i \in I} V_i$ est ouvert.

- Considère une intersection finie d'une famille de sous-ensembles $\{V_i\}_{i \in I}$ de \dot{X} . S'il existe V_j qui est contenu dans X , l'intersection ne contient pas ∞ et on peut l'écrire

$$\bigcap_{i \in I} U_i = \bigcap_{i \in I} (X \cap U_i),$$

ce qui est ouvert dans X puisque c'est une intersection finie d'ouverts dans X .

Si tous V_i contient ∞ , et $X \setminus V_i$ est compact et fermé, alors $\bigcap_{i \in I} U_i$ contient ∞ et son complémentaire dans X est

$$X \setminus \left(\bigcap_{i \in I} V_i \right) = \bigcup_{i \in I} (X \setminus V_i),$$

ce qui est compact et fermé, puisque c'est une réunion finie de sous-espaces compacts et fermés.

Pour voir que \dot{X} est compact, suppose qu'on a un recouvrement ouvert $\{V_i\}_{i \in I}$. En particulier ∞ appartient à V_j pour quelque j , et $X \setminus V_j$ est compact. Donc un nombre fini de V_i est suffisant pour couvrir $X \setminus V_j$. En rajoutant V_j à ce recouvrement, on a un recouvrement de \dot{X} , toujours fini. Donc \dot{X} est compact.

- (b) X est un sous-espace ouvert de \dot{X} et $\{\infty\} \subseteq \dot{X}$ est fermé; Clairement X est ouvert dans \dot{X} , et donc le complémentaire $\{\infty\}$ est fermé.

- (c) Si (X, \mathcal{T}) est de Hausdorff, alors \dot{X} est de Hausdorff si et seulement si tout point $x \in X$ possède un voisinage compact; Supposons X d'Hausdorff.

- \Rightarrow ; On va montrer que chaque point de X a un voisinage compact. Soit $x \in X$. Comme \dot{X} est d'Hausdorff, on peut séparer x et ∞ par deux ouverts disjoints U et V dans \dot{X} , où U contient x et V contient ∞ . Mais alors $X \setminus V$ est compact, et il contient U . Donc il est un voisinage compact de x .

- \leftarrow ; On va montrer que \dot{X} est d'Hausdorff. Soient x et x' deux points différents de \dot{X} . Si les deux sont dans X , comme X est d'Hausdorff, on peut les séparer par deux ouverts disjoints dans X . Supposons après que $x' = \infty$. Prenons V un voisinage compact (et donc fermé) de x dans X . Ca veut dire qu'il existe un ouvert U dans X tel que $x \in U \subseteq V$. Alors U et $\{\infty\} \cup (X \setminus V)$ sont deux ouverts disjoints de \dot{X} et ils contiennent respectivement x et ∞ . Donc \dot{X} est d'Hausdorff.

- (d) *Chaque application continue $f: (X, \mathcal{T}) \rightarrow (Y, \mathcal{T}')$ dont les préimages des compacts sont compacts (parfois aussi appelé propre) induit une application continue $\dot{f}: \dot{X} \rightarrow \dot{Y}$ avec $\dot{f}|_X = f$ et $\dot{f}(\infty) = \infty$; Une telle fonction \dot{f} est bien définie, et continue sur X . Il reste à montrer la continuité en ∞ . Soit $U \subset \dot{Y}$ un voisinage de $\infty = \dot{f}(\infty) \in \dot{Y}$. En particulier, $U = \{\infty\} \cup U'$, où $Y \setminus U'$ compact. Alors $\dot{f}^{-1}(U)$ contient ∞ et le complémentaire dans X est*

$$X \setminus \dot{f}^{-1}(U) = X \setminus f^{-1}(U') = f^{-1}(Y \setminus U'),$$

ce qui est compact et fermé. Donc $\dot{f}^{-1}(U)$ est ouvert dans \dot{X} et \dot{f} est continue.

- (e) *Si (X, \mathcal{T}) est un espace compact de Hausdorff, $x \in X$ et $X' := X \setminus \{x\}$, alors \dot{X}' est homéomorphe à (X, \mathcal{T}) ; On peut définir une bijection:*

$$\varphi: \dot{X}' \longrightarrow X,$$

où $\varphi(x') := x'$ si $x' \neq \infty$ et $\varphi(\infty) := x$. On a que φ est continue sur X' . On va montrer que l'est aussi dans ∞ . Soit U un voisinage de $x = \varphi(\infty)$ dans X . Alors $\varphi^{-1}(U)$ contient ∞ et $X' \setminus \varphi^{-1}(U) = X \setminus U$, ce qui est fermé dans le compact X , et donc est compact lui-même. Ca montre que $\varphi^{-1}(U)$ est ouvert et φ est continue. Ensuite, \dot{X}' est compact, et X est d'Hausdorff, donc il faut que φ soit un homeomorphisme.

- (f) *$\dot{\mathbb{R}}^n \cong S^n$ où \mathbb{R}^n est muni de la topologie standard*; en utilisant le point précédent (les sphères sont compactes et d'Hausdorff), ca suffit de montrer que $S^n \setminus \{P\}$, pour n'importe quel $P \in S^n$, est homeomorphe à \mathbb{R}^n . Soit $P := (1, 0, \dots, 0)$ dans la sphère. Alors on définit la projection stéréographique

$$\varphi: S^n \setminus \{P\} \longrightarrow \mathbb{R}^n$$

de la façon suivante. Pour tous $Q \in S^n$, divers de P , $\varphi(Q)$ est le (seul) point d'intersection entre la ligne déterminée par les points P et Q et l'hyperplan d'équation $\{x_0 = 0\}$. En écrivant la formule explicite pour cette intersection là, on obtient

$$\varphi(x_0, \dots, x_n) = \frac{1}{1 - x_0}(x_1, \dots, x_n).$$

On voit facilement que φ est bien définie, continue, bijective et avec inverse continue. Donc φ est un homeomorphisme.

Pour un ensemble X , notons $\text{PFlt}(X)$ l'ensembles des filtres propres sur X , partiellement ordonné par inclusion.

Exercice 4. Pour un filtre \mathcal{F} sur un ensemble X , prouver que les énoncés suivants sont équivalents.

- \mathcal{F} est un élément maximal dans $\text{PFlt}(X)$.
- Pour tout $A \subseteq X$, soit $A \in \mathcal{F}$, soit $X \setminus A \in \mathcal{F}$.
- \mathcal{F} est un ultrafiltre.

En utilisant le lemme de Zorn, déduire que l'on peut étendre tout filtre en un ultrafiltre.

Preuve. “ $(a) \Rightarrow (b)$ ”: Si \mathcal{F} est maximal et $A \subseteq X$ avec $X \setminus A \notin \mathcal{F}$, alors le filtre \mathcal{F}^+ engendré par $\mathcal{F} \cup \{A\}$ est propre. À savoir: Parce que $X \setminus A \notin \mathcal{F}$ on doit avoir $B \not\subseteq X \setminus A$ pour tout $B \in \mathcal{F}$, ce qui veut exactement dire $B \cap A \neq \emptyset$. Donc \mathcal{F}^+ est propre et $\mathcal{F} \subseteq \mathcal{F}^+$. Mais \mathcal{F} est maximal et donc $\mathcal{F} = \mathcal{F}^+$; i.e. $A \in \mathcal{F}$.

“(b) \Rightarrow (c)”: Si $A \cup B \in \mathcal{F}$ et $B \notin \mathcal{F}$ alors, par hypothèse, $X \setminus B \in \mathcal{F}$. Donc, on a aussi $(A \cup B) \cap (X \setminus B) = A \setminus B \in \mathcal{F}$ et alors $A \in \mathcal{F}$, parce que $A \setminus B \subseteq A$.

“(c) \Rightarrow (a)”: Soit \mathcal{G} un filtre propre avec $\mathcal{F} \subseteq \mathcal{G}$ et $A \in \mathcal{G}$. Parce que $X = A \cup (X \setminus A) \in \mathcal{F}$ et \mathcal{F} est un ultrafiltre, on doit avoir soit $A \in \mathcal{F}$, soit $X \setminus A \in \mathcal{F}$. Mais $X \setminus A \in \mathcal{F}$ est impossible parce que $\mathcal{F} \subseteq \mathcal{G}$, $A \in \mathcal{G}$ et \mathcal{G} est un filtre propre.

Ad “déduire que...”: L'ensemble $\text{PFlt}(X)$ est ordonné par inclusion et si $C \subseteq \text{PFlt}(X)$ est une chaîne de filtres, alors $\mathcal{G} := \bigcup_{\mathcal{F} \in C} \mathcal{F}$ est une borne pour C (on vérifie facilement que \mathcal{G} est un filtre propre). Par le lemme de Zorn, on peut étendre tout filtre en un filtre maximal (i.e. un ultrafiltre). \square