

# CM 1

## Programmation linéaire

Exemple

Cours *Optimisation Discrète* 24 février 2011

Friedrich Eisenbrand  
EPFL

# Programmation linéaire

## Un exemple

$$\begin{array}{lll} \max & x_1 + x_2 \\ & x_1 \geq 0 \\ & x_2 \geq 0 \\ & x_2 - x_1 \leq 1 \\ & x_1 + 6x_2 \leq 15 \\ & 4x_1 - x_2 \leq 10 \end{array}$$

# Programmation linéaire

## Un exemple

*Fonction objectif :*  $\max x_1 + x_2$

*Contraintes :*

$$\begin{array}{lll} x_1 & \geq & 0 \\ x_2 & \geq & 0 \\ x_2 - x_1 & \leq & 1 \\ x_1 + 6x_2 & \leq & 15 \\ 4x_1 - x_2 & \leq & 10 \end{array}$$

# Programmation linéaire

## Un exemple

*Fonction objectif :*  $\max x_1 + x_2$

*Contraintes :*

$$x_1 \geq 0$$

$$x_2 \geq 0$$

$$x_2 - x_1 \leq 1$$

$$x_1 + 6x_2 \leq 15$$

$$4x_1 - x_2 \leq 10$$

En d'autres termes, nous cherchons  $(x_1, x_2) \in \mathbb{R}^2$  qui maximise l'*objectif*  $x_1 + x_2$  et satisfait les inégalités

$$x_1 \geq 0$$

$$x_2 \geq 0$$

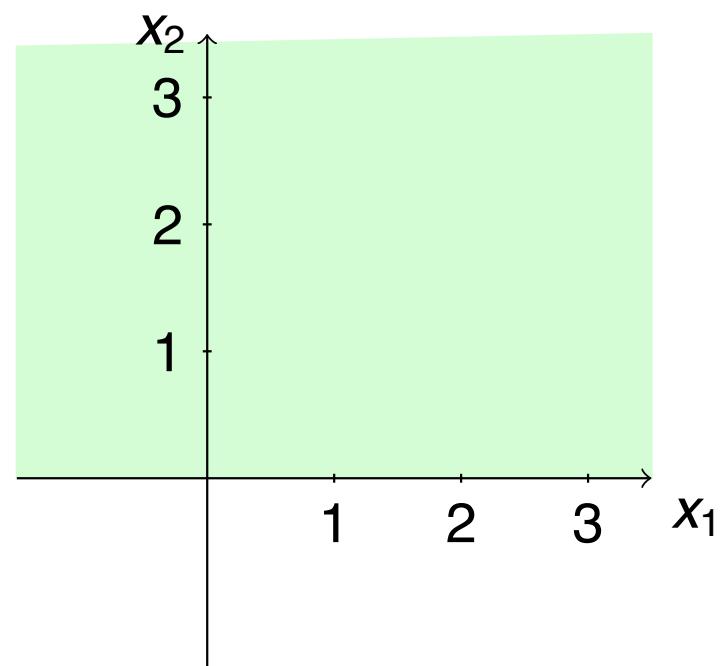
$$x_2 - x_1 \leq 1$$

$$x_1 + 6x_2 \leq 15$$

$$4x_1 - x_2 \leq 10$$

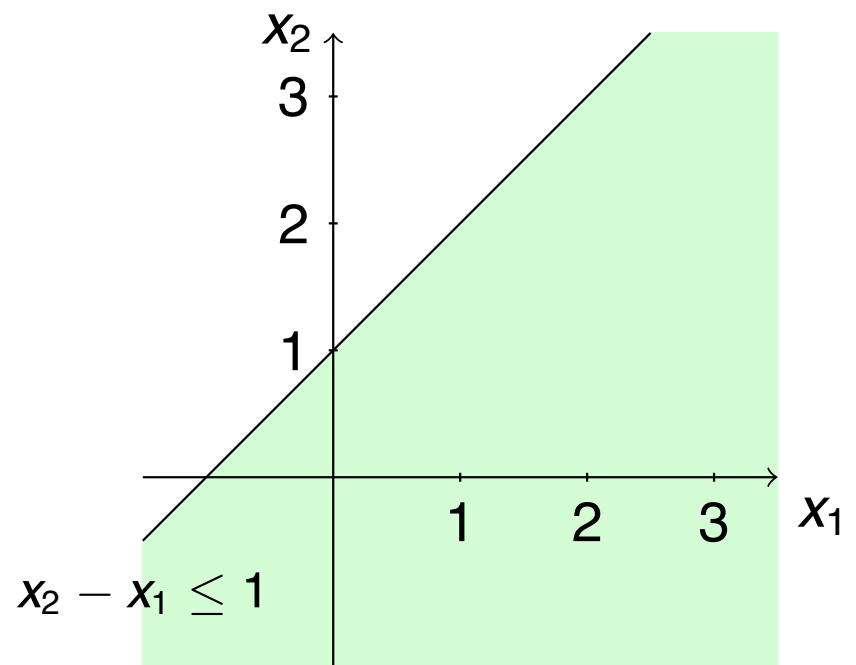
# Solution graphique

Région admissible de la  
contrainte  $x_1 \geq 0$



## Solution graphique

Les solutions admissibles de la contrainte  $x_2 - x_1 \leq 1$  sont les points au dessous de la droite  $x_2 = 1 + x_1$

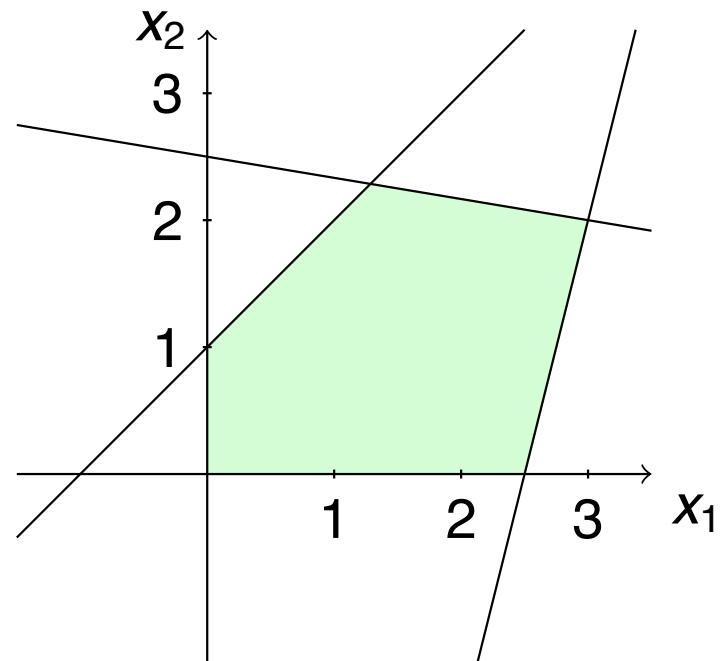


# Solution graphique

L'ensemble des solutions admissibles par rapport aux contraintes

$$\begin{aligned}x_1 &\geq 0 \\x_2 &\geq 0 \\x_2 - x_1 &\leq 1 \\x_1 + 6x_2 &\leq 15 \\4x_1 - x_2 &\leq 10\end{aligned}$$

est l'intersection des régions de contraintes individuelles.



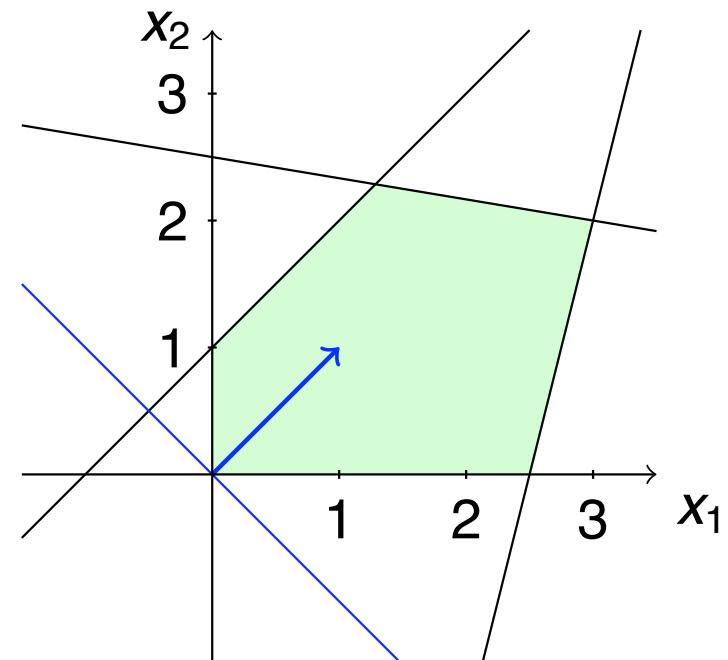
# Solution graphique

La valeur de l'objectif pour  $(x_1, x_2)$  est  $\beta$  si et seulement si  $(x_1, x_2)$  se situe sur la droite  $x_1 + x_2 = \beta$ .

But : Trouver le plus grand  $\beta$  tel que la droite  $x_1 + x_2 = \beta$  touche la région admissible.

La solution optimale est le point  $(3, 2)$  à l'intersection des deux droites

$$\begin{aligned}x_1 + 6x_2 &= 15 \\4x_1 - x_2 &= 10\end{aligned}$$



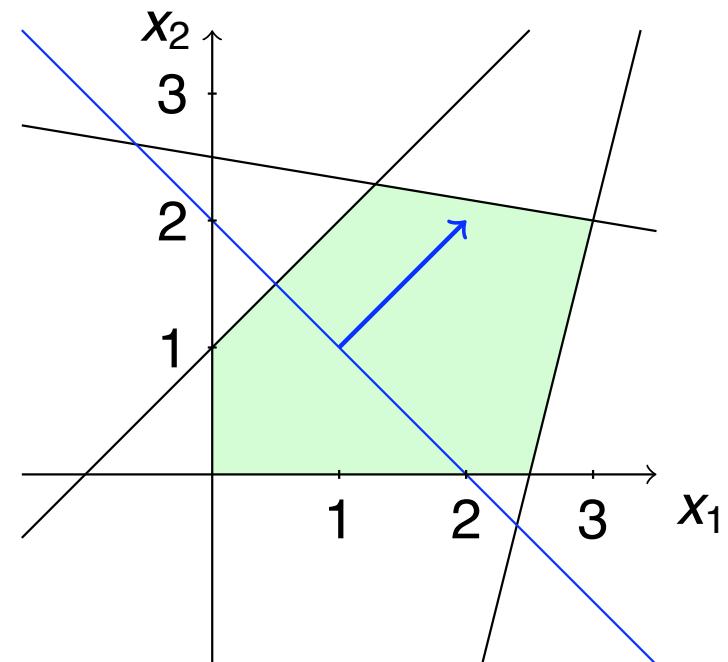
# Solution graphique

La valeur de l'objectif pour  $(x_1, x_2)$  est  $\beta$  si et seulement si  $(x_1, x_2)$  se situe sur la droite  $x_1 + x_2 = \beta$ .

But : Trouver le plus grand  $\beta$  tel que la droite  $x_1 + x_2 = \beta$  touche la région admissible.

La solution optimale est le point  $(3, 2)$  à l'intersection des deux droites

$$\begin{aligned}x_1 + 6x_2 &= 15 \\4x_1 - x_2 &= 10\end{aligned}$$



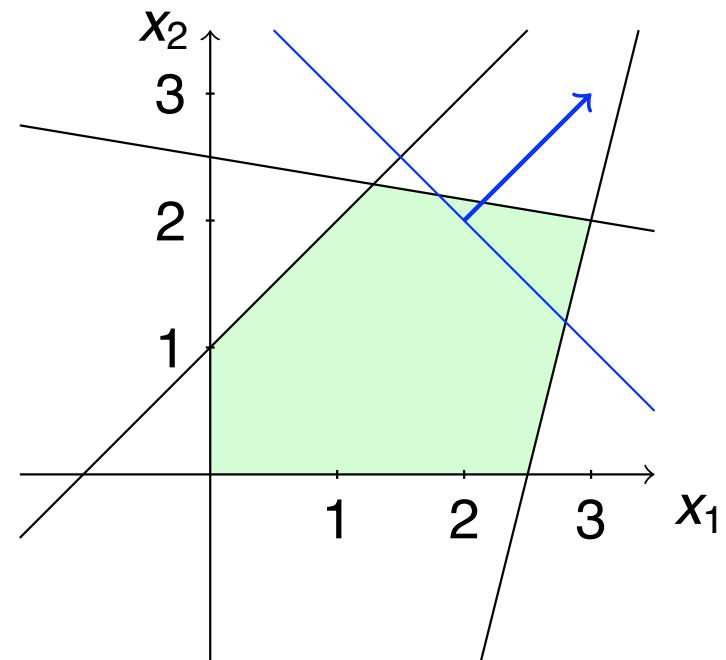
# Solution graphique

La valeur de l'objectif pour  $(x_1, x_2)$  est  $\beta$  si et seulement si  $(x_1, x_2)$  se situe sur la droite  $x_1 + x_2 = \beta$ .

But : Trouver le plus grand  $\beta$  tel que la droite  $x_1 + x_2 = \beta$  touche la région admissible.

La solution optimale est le point  $(3, 2)$  à l'intersection des deux droites

$$\begin{aligned}x_1 + 6x_2 &= 15 \\4x_1 - x_2 &= 10\end{aligned}$$



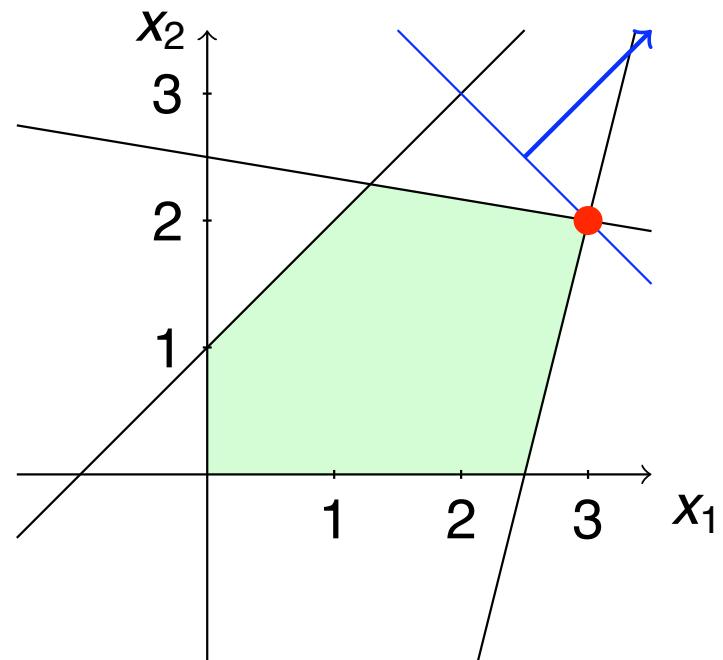
# Solution graphique

La valeur de l'objectif pour  $(x_1, x_2)$  est  $\beta$  si et seulement si  $(x_1, x_2)$  se situe sur la droite  $x_1 + x_2 = \beta$ .

But : Trouver le plus grand  $\beta$  tel que la droite  $x_1 + x_2 = \beta$  touche la région admissible.

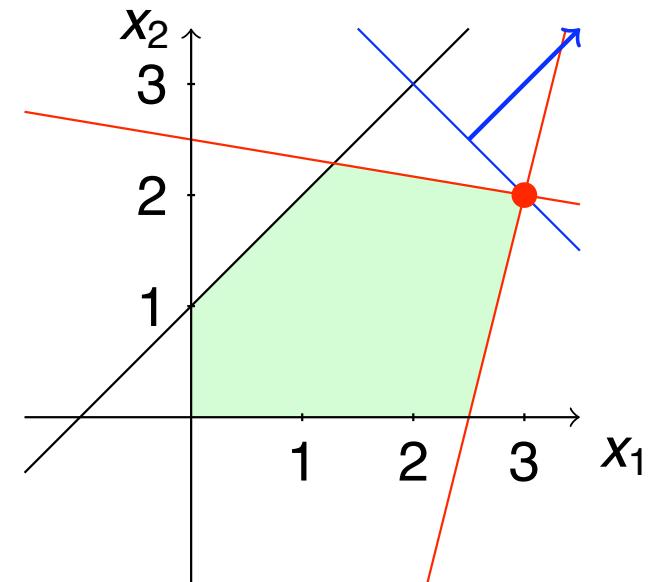
La solution optimale est le point  $(3, 2)$  à l'intersection des deux droites

$$\begin{aligned}x_1 + 6x_2 &= 15 \\4x_1 - x_2 &= 10\end{aligned}$$



## Démontrer l'optimalité

Comment peut-on démontrer rigoureusement que  $(3, 2)$  est optimal ?



## Démontrer l'optimalité

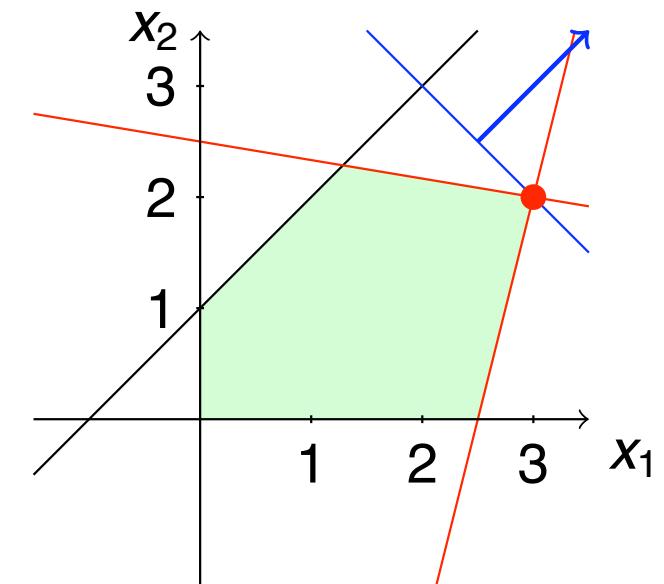
Comment peut-on démontrer rigoureusement que  $(3, 2)$  est optimal ?

$(3, 2)$  satisfait toutes les contraintes, c'est un point *admissible*

Tous les points qui satisfont les deux contraintes

$$x_1 + 6x_2 \leq 15$$

$$4x_1 - x_2 \leq 10$$



satisfont aussi la somme de ces deux contraintes :

$$5x_1 + 5x_2 \leq 25$$

## Démontrer l'optimalité

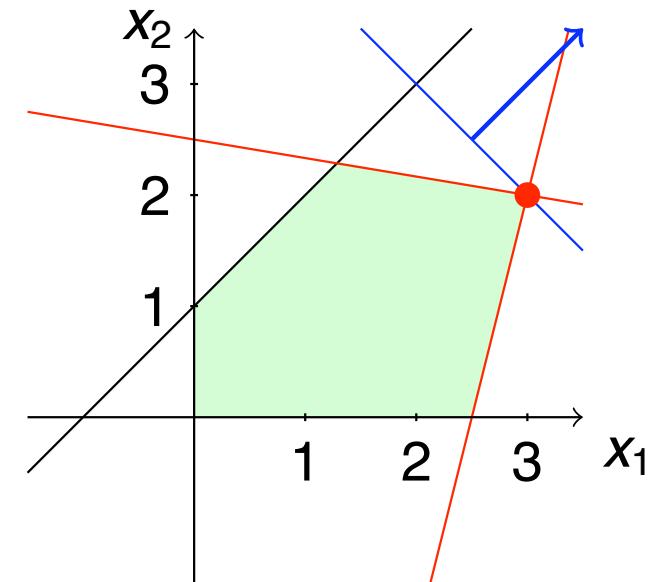
Comment peut-on démontrer rigoureusement que  $(3, 2)$  est optimal ?

$(3, 2)$  satisfait toutes les contraintes, c'est un point *admissible*

Tous les points qui satisfont les deux contraintes

$$x_1 + 6x_2 \leq 15$$

$$4x_1 - x_2 \leq 10$$



satisfont aussi la somme de ces deux contraintes :

$$5x_1 + 5x_2 \leq 25$$

Cette inégalité implique une  *borne supérieure* de l'objectif  $x_1 + x_2 \leq 5$  pour toutes les solutions admissibles.

$(3, 2)$  satisfait cette borne supérieure avec *égalité*

Donc  $(3, 2)$  est une *solution optimale*.

## Démontrer l'optimalité

Comment peut-on démontrer rigoureusement que  $(3, 2)$  est optimal ?

$(3, 2)$  satisfait toutes les contraintes, c'est un point *admissible*

Tous les points qui satisfont les deux contraintes

$$x_1 + 6x_2 \leq 15$$

$$4x_1 - x_2 \leq 10$$

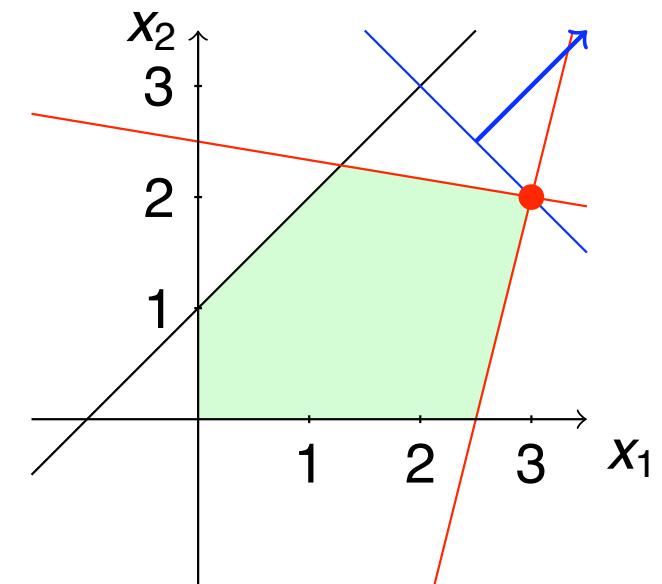
satisfont aussi la somme de ces deux contraintes :

$$5x_1 + 5x_2 \leq 25$$

Cette inégalité implique une  *borne supérieure* de l'objectif  $x_1 + x_2 \leq 5$  pour toutes les solutions admissibles.

$(3, 2)$  satisfait cette borne supérieure avec *égalité*

Donc  $(3, 2)$  est une *solution optimale*.



### Question

Peut-on toujours démontrer l'optimalité d'une solution admissible de manière similaire ?

## Exercice de 5 minutes

Résoudre le programme linéaire

$$\begin{aligned} & \max x_1 + x_2 \\ & 2x_1 + 3x_2 \leq 9 \\ & 2x_1 + x_2 \leq 5 \\ & x_1, x_2 \geq 0. \end{aligned}$$

à l'aide d'un graphique et démontrer que la solution trouvée est optimale.

Refaire la même chose avec l'objectif  $\max 3x_1 + 2.5x_2$ .

# Une diète saine et bon marché

## But

Acheter de la nourriture à prix minimal afin que les besoins journaliers de certaines vitamines et d'énergie soient satisfaits. Il y a trois types de nourriture.

- ▶ carottes
- ▶ chou blanc
- ▶ céréales

# Une diète saine et bon marché

## Ingédients

- ▶ 100g de carottes contiennent : 3.5 mg de vitamine A, 6 mg de vitamine B, 50 kcal d'énergie
- ▶ 100g de chou blanc contiennent : 0.1 mg de vitamine A, 30 mg de vitamine B, 70 kcal d'énergie
- ▶ 100g de céréales contiennent : 0.02 mg de vitamine A, 0.04mg de vitamine B, 300 kcal d'énergie

## Les prix pour 100g de nourriture

- ▶ CHF 1 carottes
- ▶ CHF 0.5 chou blanc
- ▶ CHF 3 céréales

## Besoins journaliers

- ▶ vitamine A : 0.75 mg
- ▶ vitamine B : 0.5 mg
- ▶ énergie : 1500 kcal

# Une diète saine et bon marché : Un programme linéaire

On introduit les variables  $x_1$ ,  $x_2$  et  $x_3$ , représentant le nombre d'unités de carottes, de chou blanc et de céréales, où une unité correspond à 100g.

Minimiser le coût d'un plat journalier :

$$\min \quad 1 \cdot x_1 + 0.5 \cdot x_2 + 3 \cdot x_3.$$

La contrainte d'au moins 0.75 mg de vitamine A s'écrit comme

$$3.5x_1 + 0.1x_2 + 0.02x_3 \geq 0.75.$$

Les variables  $x_1$ ,  $x_2$  et  $x_3$  doivent être non-négatives.

# Une diète saine et bon marché : Un programme linéaire

## Le programme linéaire

$$\begin{array}{ll}\text{min} & 1 \cdot x_1 + 0.5 \cdot x_2 + 3 \cdot x_3 \\ \text{sous contraintes} & x_1 \geq 0 \\ & x_2 \geq 0 \\ & x_3 \geq 0 \\ & 3.5x_1 + 0.1x_2 + 0.02x_3 \geq 0.75 \\ & 6x_1 + 30x_2 + 0.04x_3 \geq 0.5 \\ & 50x_1 + 70x_2 + 300x_3 \geq 1500.\end{array}$$

# Définition d'un programme linéaire

## Définition : Programme linéaire (PL)

Dans un programme linéaire, on cherche un point  $x^* \in \mathbb{R}^n$  qui maximise une *fonction objectif linéaire*

$$c_1x_1 + \cdots + c_nx_n$$

parmi tous les vecteurs  $x \in \mathbb{R}^n$  qui satisfont  $m$  contraintes linéaires données

$$a_{i1}x_1 + \cdots + a_{in}x_n \leq b_i, \quad i = 1, \dots, m.$$

# Définition d'un programme linéaire

## Définition : Programme linéaire (PL)

Dans un programme linéaire, on cherche un point  $x^* \in \mathbb{R}^n$  qui maximise une *fonction objectif linéaire*

$$c_1x_1 + \cdots + c_nx_n$$

parmi tous les vecteurs  $x \in \mathbb{R}^n$  qui satisfont  $m$  contraintes linéaires données

$$a_{i1}x_1 + \cdots + a_{in}x_n \leq b_i, \quad i = 1, \dots, m.$$

## Notation matricielle

$$\begin{aligned} & \max && c^T x \\ & && Ax \leq b \end{aligned}$$

où  $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$  avec  $A(i, j) = a_{ij}$ ,  $c = (c_1, \dots, c_n)^T \in \mathbb{R}^n$  et  $b = (b_1, \dots, b_m)^T \in \mathbb{R}^m$ .

L'exemple du programme linéaire précédent n'est pas sous cette forme :

$$\begin{array}{ll}\min & 1 \cdot x_1 + 0.5 \cdot x_2 + 3 \cdot x_3 \\ \text{sous contraintes} & x_1 \geq 0 \\ & x_2 \geq 0 \\ & x_3 \geq 0 \\ & 3.5x_1 + 0.1x_2 + 0.02x_3 \geq 0.75 \\ & 6x_1 + 30x_2 + 0.04x_3 \geq 0.5 \\ & 50x_1 + 70x_2 + 300x_3 \geq 1500.\end{array}$$

### On peut réécrire

- ▶  $\min c^T x$  comme  $\max -c^T x$
- ▶  $a^T x \geq b$  comme  $-a^T x \leq -b$
- ▶  $a^T x = b$  comme  $a^T x \leq b \wedge -a^T x \leq -b$
- ▶  $x_i \geq 0$  comme  $-e_i^T x \leq 0$ , où  $e_i$  est le  $i^{\text{ème}}$  vecteur unitaire
- ▶  $x_i \leq 0$  comme  $e_i^T x \leq 0$

L'exemple du programme linéaire précédent n'est pas sous cette forme :

$$\begin{array}{ll}\text{max} & -1 \cdot x_1 - 0.5 \cdot x_2 - 3 \cdot x_3 \\ \text{sous contraintes} & x_1 \geq 0 \\ & x_2 \geq 0 \\ & x_3 \geq 0 \\ & 3.5x_1 + 0.1x_2 + 0.02x_3 \geq 0.75 \\ & 6x_1 + 30x_2 + 0.04x_3 \geq 0.5 \\ & 50x_1 + 70x_2 + 300x_3 \geq 1500.\end{array}$$

### On peut réécrire

- ▶  $\min c^T x$  comme  $\max -c^T x$
- ▶  $a^T x \geq b$  comme  $-a^T x \leq -b$
- ▶  $a^T x = b$  comme  $a^T x \leq b \wedge -a^T x \leq -b$
- ▶  $x_i \geq 0$  comme  $-e_i^T x \leq 0$ , où  $e_i$  est le  $i^{\text{ème}}$  vecteur unitaire
- ▶  $x_i \leq 0$  comme  $e_i^T x \leq 0$

L'exemple du programme linéaire précédent n'est pas sous cette forme :

$$\begin{array}{ll}\max & -1 \cdot x_1 - 0.5 \cdot x_2 - 3 \cdot x_3 \\ \text{sous contraintes} & -x_1 \leq 0 \\ & -x_2 \leq 0 \\ & -x_3 \leq 0 \\ & 3.5x_1 + 0.1x_2 + 0.02x_3 \geq 0.75 \\ & 6x_1 + 30x_2 + 0.04x_3 \geq 0.5 \\ & 50x_1 + 70x_2 + 300x_3 \geq 1500.\end{array}$$

### On peut réécrire

- ▶  $\min c^T x$  comme  $\max -c^T x$
- ▶  $a^T x \geq b$  comme  $-a^T x \leq -b$
- ▶  $a^T x = b$  comme  $a^T x \leq b \wedge -a^T x \leq -b$
- ▶  $x_i \geq 0$  comme  $-e_i^T x \leq 0$ , où  $e_i$  est le  $i^{\text{ème}}$  vecteur unitaire
- ▶  $x_i \leq 0$  comme  $e_i^T x \leq 0$

L'exemple du programme linéaire précédent n'est pas sous cette forme :

$$\begin{array}{ll}\text{max} & -1 \cdot x_1 - 0.5 \cdot x_2 - 3 \cdot x_3 \\ \text{sous contraintes} & -x_1 \leq 0 \\ & -x_2 \leq 0 \\ & -x_3 \leq 0 \\ & -3.5x_1 - 0.1x_2 - 0.02x_3 \leq -0.75 \\ & -6x_1 - 30x_2 - 0.04x_3 \leq -0.5 \\ & -50x_1 - 70x_2 - 300x_3 \leq -1500.\end{array}$$

### On peut réécrire

- ▶  $\min c^T x$  comme  $\max -c^T x$
- ▶  $a^T x \geq b$  comme  $-a^T x \leq -b$
- ▶  $a^T x = b$  comme  $a^T x \leq b \wedge -a^T x \leq -b$
- ▶  $x_i \geq 0$  comme  $-e_i^T x \leq 0$ , où  $e_i$  est le  $i^{\text{ème}}$  vecteur unitaire
- ▶  $x_i \leq 0$  comme  $e_i^T x \leq 0$

L'exemple du programme linéaire précédent n'est pas sous cette forme :

$$\begin{array}{ll}
 \max & -1 \cdot x_1 - 0.5 \cdot x_2 - 3 \cdot x_3 \\
 \text{sous contraintes} & -x_1 \leq 0 \\
 & -x_2 \leq 0 \\
 & -x_3 \leq 0 \\
 & -3.5x_1 - 0.1x_2 - 0.02x_3 \leq -0.75 \\
 & -6x_1 - 30x_2 - 0.04x_3 \leq -0.5 \\
 & -50x_1 - 70x_2 - 300x_3 \leq -1500.
 \end{array}$$

$$\begin{aligned}
 & \max c^T x \\
 & Ax \leq b
 \end{aligned}$$

avec  $c = (-1, -0.5, -3)^T$ ,  $b = (0, 0, 0, -0.75, -0.5, -1500)^T$  et

$$A = \begin{pmatrix} -1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 0 \\ 0 & 0 & -1 \\ -3.5 & -0.1 & -0.02 \\ -6 & -30 & -0.04 \\ -50 & -70 & -300 \end{pmatrix}$$

## Forme standard avec inégalités

La forme syntaxique

$$\begin{aligned} \max c^T x \\ Ax \leq b \end{aligned}$$

pour les programmes linéaires est dénommée *forme standard avec inégalités*.

## Forme standard avec inégalités

La forme syntaxique

$$\begin{aligned} \max c^T x \\ Ax \leq b \end{aligned}$$

pour les programmes linéaires est dénommée *forme standard avec inégalités*.

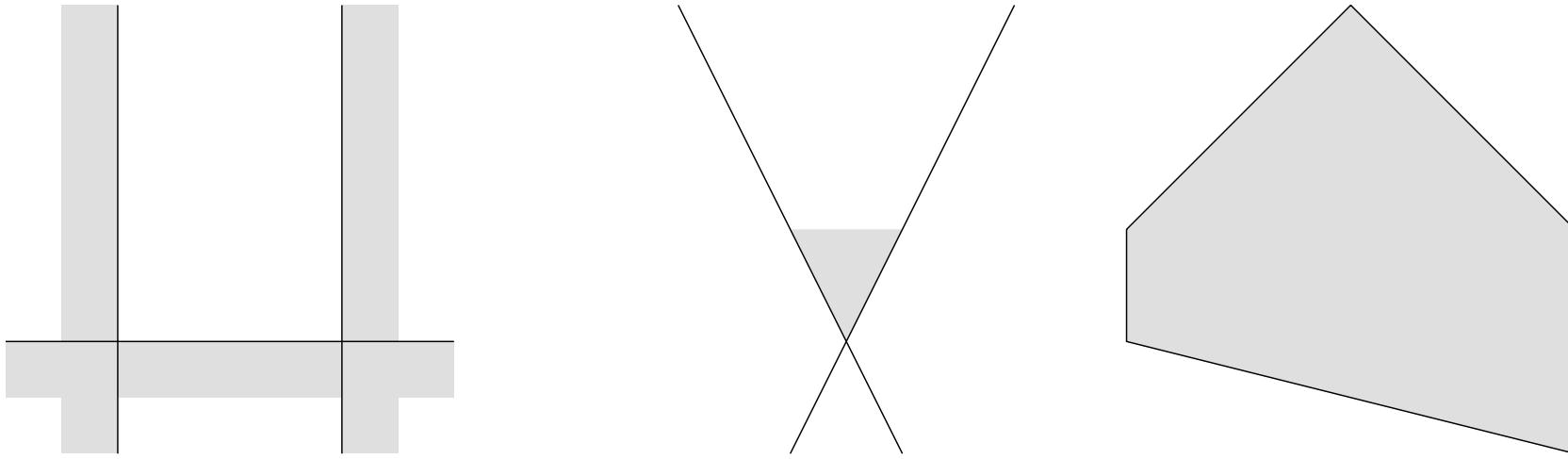
### Exercice de 5 minutes

Réécrire le programme linéaire suivant sous la forme standard avec inégalités

$$\begin{aligned} \min \quad & 2x_1 - 3x_2 + 4x_3 \\ \text{s.t. } & x_1 + 4x_2 + 3x_3 = 5 \\ & x_2 + x_3 \geq 6 \\ & x_1 \geq 0 \end{aligned}$$

## Admissible, borné, solution optimale

- ▶  $x^* \in \mathbb{R}^n$  est appelé *admissible*, si  $x^*$  satisfait toutes les contraintes (inégalités).  
Si des solutions admissibles existent pour un programme linéaire alors le programme lui-même est appelé *admissible*.
- ▶ Un programme linéaire est *borné* s'il existe une constante  $M \in \mathbb{R}$  telle que pour tout  $x^* \in \mathbb{R}^n$  qui est admissible, on a  $c^T x^* \leq M$ .
- ▶ Une solution admissible  $x^*$  est une *solution optimale* si  $c^T x^* \geq c^T y^*$  pour tout  $y^*$  admissible.



**FIGURE:** Ayant comme objectif de trouver le point le plus haut, nous avons de gauche à droite un programme linéaire inadmissible, un programme linéaire non-borné et un programme linéaire borné.

# Ajuster une droite

Un problème bien connu en statistique :

On observe des points  $(x_i, y_i) \in \mathbb{R}^2 \quad i = 1, \dots, n$  et on s'intéresse à trouver une fonction linéaire  $y = a \cdot x + b$  qui reflète l'échantillon

Une manière de faire ceci est de minimiser :

$$\sum_{i=1}^n (ax_i + b - y_i)^2, \quad (1)$$

où  $a, b \in \mathbb{R}$  sont les paramètres de la droite qui est cherchée.

$(ax_i + b - y_i)^2$  : Carré de la distance verticale du point  $(x_i, y_i)$  à la droite  $y = ax + b$

Au lieu d'utiliser la méthode des moindres carrés on pourrait aussi minimiser la fonction suivante un peu plus robuste face à des valeurs déviantes :

$$\sum_{i=1}^n |ax_i + b - y_i|. \quad (2)$$

## L'astuce :

Introduire une variable de plus qui modélise la valeur absolue de  $ax_i + b - y_i$ .

## Le programme linéaire

$$\begin{aligned} \min & \sum_{i=1}^n h_i \\ h_i & \geq ax_i + b - y_i, \quad i = 1, \dots, n \\ h_i & \geq -(ax_i + b - y_i), \quad i = 1, \dots, n \end{aligned} \tag{3}$$

Les variables sont  $h_i$ ,  $i = 1, \dots, n$ ,  $a$  et  $b$ . Pour  $a \in \mathbb{R}$  et  $b \in \mathbb{R}$  fixés, les  $h_i$  optimaux seront  $h_i = |ax_i + b - y_i|$  vu que la fonction objectif minimise la somme des  $h_i$ . Si un des  $h_i$  était strictement plus grand que  $|ax_i + b - y_i|$  alors la fonction objectif pourrait être améliorée en diminuant ce  $h_i$ .

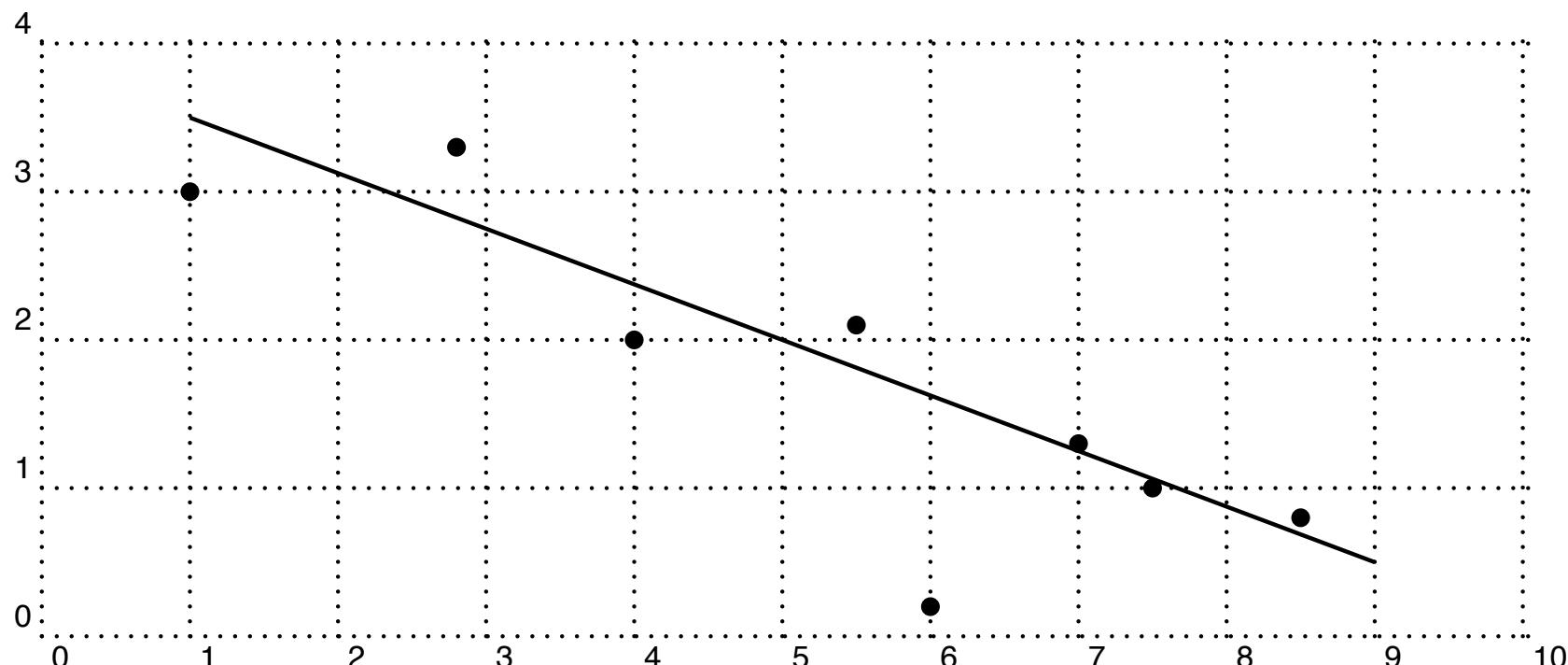
# Un exemple

## But

Trouver une droite ajustée, comme décrit auparavant, pour les points

$(1, 3), (2.8, 3.3), (4, 2), (5.5, 2.1), (6, 0.2), (7, 1.3), (7.5, 1), (8.5, 0.8)$ .

Une droite ajustée optimale qui respecte la mesure de distance (2) est la droite  $y = -0.293333 \cdot x + 3.293333$ .



# Boule maximale dans un polyèdre

## Définition (Polyèdre)

Un *Polyèdre* est un ensemble de la forme

$$P = \{x \in \mathbb{R}^n : Ax \leq b\},$$

où  $A \in \mathbb{R}^{m \times n}$  et  $b \in \mathbb{R}^m$ .

L'ensemble des solutions admissibles d'un programme linéaire est un polyèdre.

## Définition (Boule)

Une *boule* est un ensemble de la forme

$$B_{R,y} = \{x \in \mathbb{R}^n : \|x - y\| \leq R\}.$$

Le point  $y$  est son *centre* et  $R$  est son *rayon*.

$B_{R,y}$  est l'ensemble des points qui sont à distance  $R$  de  $y$ .

## L'objectif

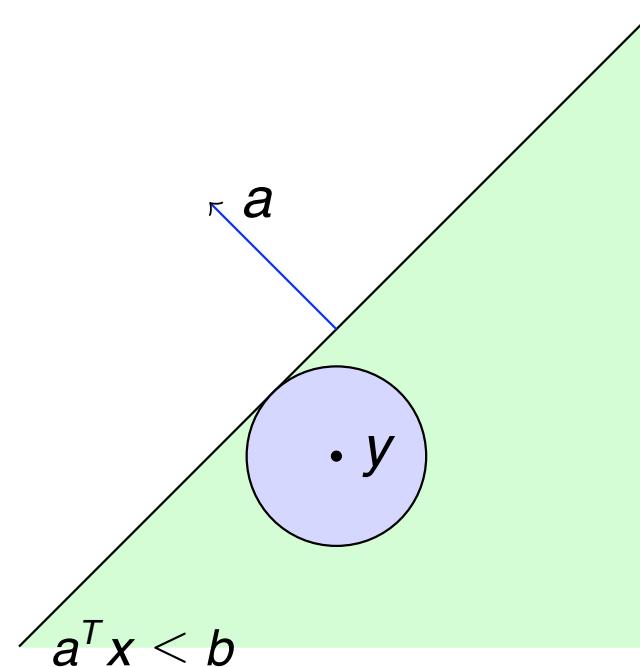
$A \in \mathbb{R}^{m \times n}$  et  $b \in \mathbb{R}^m$  donnés, trouver une boule du plus grand rayon qui est entièrement incluse dans le polyèdre  $P = \{x \in \mathbb{R}^n : Ax \leq b\}$ .

## Définition (Hyperplan et demi-espace)

Un *demi-espace* est un ensemble de la forme  $\{x \in \mathbb{R}^n : a^T x \leq b\}$  où  $a \in \mathbb{R}^n - \{0\}$  et  $b \in \mathbb{R}$ .

Un *hyperplan* est un ensemble de la forme  $\{x \in \mathbb{R}^n : a^T x = b\}$  où  $a \in \mathbb{R}^n - \{0\}$  et  $b \in \mathbb{R}$ .

- ▶ La *distance* de  $y \in \mathbb{R}^n$  à l'hyperplan  $a^T x = b$  est  $(b - a^T y)/\|a\|$  (on suppose  $a \neq 0$ )
- ▶ Si  $y$  appartient à  $a^T x \leq b$ , la boule maximale autour de  $y$  qui est incluse dans  $a^T x \leq b$  est de rayon  $(b - a^T y)/\|a\|$ .



## Problème de reformulation

$A \in \mathbb{R}^{m \times n}$  et  $b \in \mathbb{R}^m$  donnés, trouver un point  $x \in \mathbb{R}^n$  tel que

- ▶  $x$  est admissible, c'est-à-dire  $x \in P = \{x \in \mathbb{R}^n : Ax \leq b\}$
- ▶ La *distance minimale* de  $x$  par rapport à tous les hyperplans  $a_i^T x = b_i$ ,  $i = 1, \dots, m$  est *maximisée*.

Les variables sont :

- ▶  $x \in \mathbb{R}^n$  : le centre de la boule

- ▶  $D \in \mathbb{R}$  : la distance minimale de  $x$  aux hyperplans  $a_i^T x = b_i$

$$\begin{aligned} & \max D \\ & D \leq (b_i - a_i^T x) / \|a_i\|, \quad i = 1, \dots, m \end{aligned}$$

T

## Problème de reformulation

$A \in \mathbb{R}^{m \times n}$  et  $b \in \mathbb{R}^m$  donnés, trouver un point  $x \in \mathbb{R}^n$  tel que

- ▶  $x$  est admissible, c'est-à-dire  $x \in P = \{x \in \mathbb{R}^n : Ax \leq b\}$
- ▶ La *distance minimale* de  $x$  par rapport à tous les hyperplans  $a_i^T x = b_i$ ,  $i = 1, \dots, m$  est *maximisée*.

Les variables sont :

- ▶  $x \in \mathbb{R}^n$  : le centre de la boule

- ▶  $D \in \mathbb{R}$  : la distance minimale de  $x$  aux hyperplans  $a_i^T x = b_i$

$$\begin{aligned} & \max D \\ & D \leq (b_i - a_i^T x) / \|a_i\|, \quad i = 1, \dots, m \end{aligned}$$

T

## Exercice de 5 minutes

Réécrire le modèle ci-dessus sous la forme standard avec inégalités , c'est-à-dire décrire la matrice  $A$ , le vecteur  $b$  et l'objectif  $c$ .