

## Chapitre 0

# Systemes d'equations lineaires

Afin de commencer en douceur, ce chapitre rappelle des concepts elementaires des systemes lineaires.

**Une equation a une inconnue.** Une equation lineaire a une inconnue  $x$ ,

$$ax = b,$$

a exactement une solution

$$x = \frac{b}{a},$$

sauf si  $a = 0$ . Dans cette situation exceptionnelle on a deux cas possibles:

$a = 0, b = 0$ : une infinite de solutions,

$a = 0, b \neq 0$ : pas de solution.

**Deux equations a deux inconnues.** Alors, on considere un systeme de deux equations lineaires. Par exemple:

$$\begin{aligned} x_1 + x_2 &= 4 \\ 6x_1 - 2x_2 &= 8. \end{aligned} \tag{0.1}$$

Est-ce qu'il existe une solution, et si oui, est-elle unique?

Dans le cas de deux variables, on peut repondre a ces questions facilement au moyen de la geometrie. A cette fin, les equations (0.1) sont transformees comme suit:

$$x_2 = -x_1 + 4, \quad x_2 = 3x_1 - 4. \tag{0.2}$$

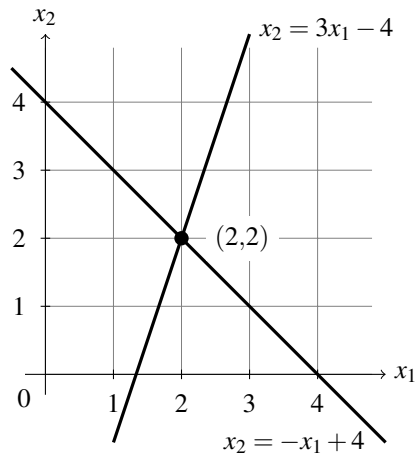
Chaque equation decrit une droite dans le plan  $(x_1, x_2)$ . Alors, la solution commune de ces deux equations est le point d'intersection  $(x_1, x_2) = (2, 2)$  des deux droites, voir figure 0.1. On peut bien sur resoudre (0.2) sans geometrie: De

$$-x_1 + 4 = x_2 = 3x_1 - 4$$

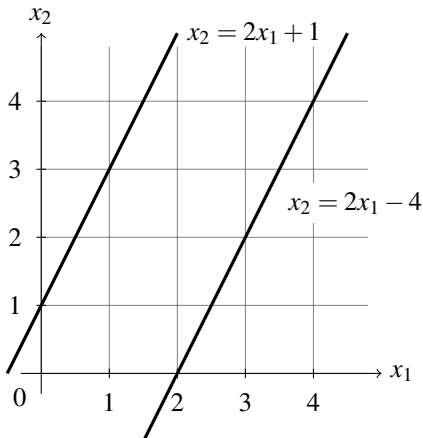
on obtient  $4x_1 = 8$  et ainsi  $x_1 = 2, x_2 = 2$ .

Evidemment, le systeme suivant n'a pas de solution:

$$\begin{aligned} 4x_1 - 2x_2 &= -2 \\ 2x_1 - x_2 &= 4. \end{aligned} \tag{0.3}$$



**FIG. 0.1** – Interprétation géométrique de (0.2) : La solution est donnée par le point d'intersection.



**FIG. 0.2** – Interprétation géométrique de (0.3) : Les deux droites sont parallèles et ainsi, il n'existe pas de solution.

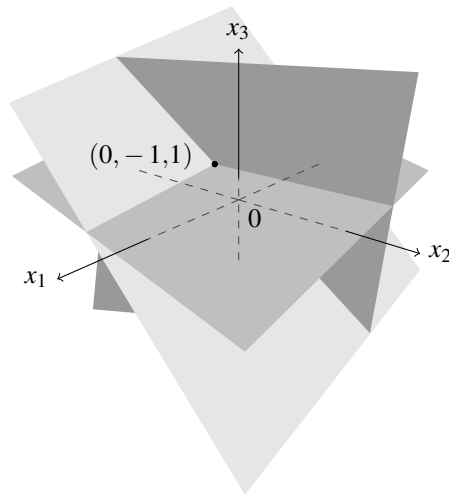
Les droites correspondantes sont parallèles, voir figure 0.2.

Au contraire, le système suivant admet une infinité de solutions :

$$\begin{aligned} 4x_1 - 2x_2 &= 8 \\ 2x_1 - x_2 &= 4 \end{aligned} \tag{0.4}$$

parce que la première équation est égale à la deuxième multipliée par 2. L'ensemble des solutions est la droite  $x_2 = 2x_1 - 4$  dans la figure 0.2.

Les exemples (0.3) et (0.4) sont exceptionnels. Un système de deux équations linéaires à deux inconnues a presque toujours une seule solution.



**FIG. 0.3** – Interprétation géométrique de (0.5) : La solution est le point d'intersection des trois plans.

**Trois équations à trois inconnues.** On considère le système suivant :

$$\begin{aligned} x_1 + 4x_2 + 4x_3 &= 0 \\ 3x_1 + 4x_2 + 16x_3 &= 12 \\ 4x_1 + 2x_2 + x_3 &= -1 \end{aligned} \quad (0.5)$$

Chaque équation décrit un plan dans  $\mathbb{R}^3$ , voir figure 0.3. Avec de la chance, on peut voir que le point d'intersection de ces trois plans est  $(x_1, x_2, x_3) = (0, -1, 1)$ .

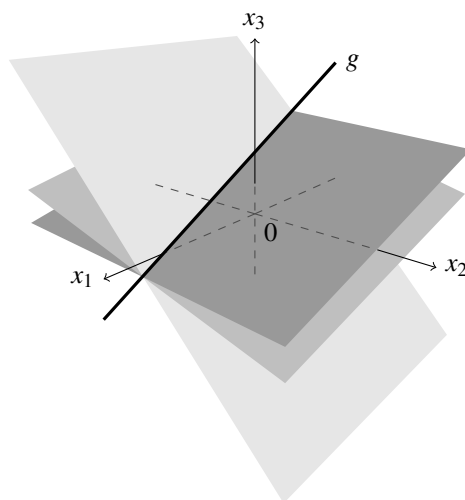
Pour calculer la solution de (0.5), on pourrait procéder comme pour les équations (0.1) et éliminer des variables. Mais cela devient rapidement compliqué et brouillon pour trois variables ou plus. Il faut une procédure systématique ! À cette fin, on soustrait la première équation multipliée par 3 (resp. 4) de la deuxième (resp. la troisième), ce qui donne

$$\begin{array}{l} 4 \left[ \begin{array}{l} 3 \\ 4 \end{array} \right. \begin{array}{l} 1x_1 + 4x_2 + 4x_3 = 0 \\ 3x_1 + 4x_2 + 16x_3 = 12 \\ 4x_1 + 2x_2 + x_3 = -1 \end{array} \end{array} \implies \begin{array}{l} 1x_1 + 4x_2 + 4x_3 = 0 \\ -8x_2 + 4x_3 = 12 \\ -14x_2 - 15x_3 = -1 \end{array} .$$

Les multiplicateurs ont été choisis dans le but d'éliminer  $x_1$  de la deuxième et la troisième équations. Alors, on élimine la variable  $x_2$  dans la troisième équation en lui soustrayant la deuxième équation multipliée par  $7/4$  :

$$\begin{array}{l} 7 \\ 4 \end{array} \left[ \begin{array}{l} 1x_1 + 4x_2 + 4x_3 = 0 \\ -8x_2 + 4x_3 = 12 \\ -14x_2 - 15x_3 = -1 \end{array} \right. \implies \begin{array}{l} 1x_1 + 4x_2 + 4x_3 = 0 \\ -8x_2 + 4x_3 = 12 \\ -22x_3 = -22 \end{array} .$$

Cette forme réduite permet de résoudre les équations « de bas en haut ». La dernière équation  $-22x_3 = -22$  donne  $x_3 = 1$ . En substituant dans la deuxième équation on obtient  $-8x_2 + 4 \cdot 1 = 12$  et ainsi  $x_2 = -1$ . En substituant les valeurs connues de  $x_1, x_2$  dans la première équation on obtient  $x_1 + 4 \cdot (-1) + 4 \cdot 1 = 0$ , c'est-à-dire  $x_1 = 0$ . Ainsi,  $(x_1, x_2, x_3) = (0, -1, 1)$  est la solution de (0.5).



**FIG. 0.4** – Interprétation géométrique de (0.6) : L'intersection de trois plans est une droite, qui représente toutes les solutions de (0.6).

Il n'est pas difficile de construire des systèmes à trois inconnues qui n'ont pas de solution ou qui admettent une infinité de solutions. Par exemple :

$$\begin{aligned} 3x_1 + 4x_2 + 16x_3 &= 12 \\ 6x_1 + x_2 + 25x_3 &= 24 \\ 4x_2 + 4x_3 &= 0. \end{aligned} \quad (0.6)$$

L'intersection des trois plans déterminés par les trois équations est une droite au lieu d'un point. Tous les points de cette droite sont des solutions de (0.6). Pour les calculer on procède par analogie avec (0.5). En soustrayant la première équation multipliée par 2 à la deuxième on obtient

$$\begin{aligned} 3x_1 + 4x_2 + 16x_3 &= 12 \\ -7x_2 - 7x_3 &= 0 \\ 4x_2 + 4x_3 &= 0. \end{aligned}$$

La troisième équation est redondante en étant équivalente à la deuxième. On choisit comme paramètre libre  $x_3$  et obtient  $x_2 = -x_3$ . En substituant dans la première équation on obtient  $3x_1 - 4x_3 + 16x_3 = 12$ , ainsi  $x_1 = 4 - 4x_3$ . Alors, l'ensemble des solutions est donné par  $(4 - 4x_3, -x_3, x_3)$ , qui est la droite  $g$  dans la figure 0.4.

**Autant d'équations, autant d'inconnues.** Comme nous le verrons plus loin, on peut généraliser les observations ci-dessus aux systèmes de  $m$  équations linéaires à  $n$  inconnues, avec  $m$  et  $n$  entiers naturels. Cependant avant cela, nous allons introduire des matrices, qui nous permettent de traiter les systèmes linéaires de manière plus élégante.