Communication individuelle

Local: 4839 Santé

L'université, lieu d'apprentissage

réussite, groupe, encadrement

Améliorer la réussite en première année par le tutorat en petits groupes

Ricci, Jean-Louis, EPFL (Suisse)

Résumé

Le taux d'échecs élevé en 1ère année de l'enseignement supérieur est un sujet préoccupant et récurent pour les institutions ainsi que régulièrement abordé dans les congrès. L'EPFL - École polytechnique fédérale de Lausanne – a expérimenté avec succès une nouvelle façon de faire pour favoriser la réussite des étudiants. La direction a chargé le CRAFT – centre de recherche et d'appui pour la formation et ses technologies, de développer le tutorat des exercices (TD) en petits groupes de huit étudiants encadrés par un tuteur pour tous les enseignements d'Analyse et de Physique générale. La méthode s'appuie sur les vertus du « peer teaching », du « peer learning » et de la résolution de problème en groupe.

Ce tutorat a pour but de renforcer les acquis et la méthodologie des étudiants et de favoriser leur intégration sociale, de plus il valorise l'enseignement de 1ère année en lui allouant plus de ressources.

La méthode a été testée et mise au point ces quatre dernières années et est cours de généralisation. Un ABC du tutorat a été rédigé facilitant la standardisation et la mise en œuvre. Des briefings et suivis des tuteurs sont faits par les conseillers pédagogiques du CRAFT avec les enseignants.

Des évaluations du tutorat ont été faites auprès des étudiants, des tuteurs et des enseignants concernés ainsi qu'au travers d'une vaste enquête générale de satisfaction de tous les étudiants EPFL. Les résultats sont globalement très positifs.

Le bilan après quatre ans permet d'attester le bien fondé et l'utilité de ce tutorat et met en évidence également les ressources qu'il implique et les changements et les résistances qui l'accompagnent.

Mots-clés : réussite, groupe, encadrement, résolution de problèmes.

Introduction

Le taux d'échecs élevé des étudiants en 1ère année de l'enseignement supérieur est un sujet préoccupant et récurent pour les institutions et qui revient régulièrement lors des congrès tels ceux de l'AIPU. (Romainville & Michaut, 2012)

La première année propédeutique à l'EPFL est l'année sélective et son taux d'échecs se chiffre à environ 50% y inclus les redoublants.

A l'instar de nombreux établissements du supérieur, l'EPFL a développé au fil des années une offre à ses nouveaux étudiants, afin de les aider, typiquement: une semaine d'accueil, des cours de méthodes de travail, et un coaching par des étudiants avancés... Mais ces prestations - facultatives - n'ont pas apporté de résultats tangibles. (Ricci, 1994)

Depuis 2008, l'EPFL a expérimenté et développé avec succès une nouvelle façon de faire pour favoriser la réussite des nouveaux étudiants.

La méthode consiste à organiser les séances d'exercices (TP) en petits groupes d'étudiants, chacun encadré par un tuteur attitré.

La direction a chargé le CRAFT – centre de recherche et d'appui pour la formation et ses technologies, que dirige le professeur Pierre Dillenbourg - de l'élaboration et la mise en œuvre de la méthode qui a pris pour nom « le tutorat des exercices ».

Nous allons successivement présenter :

1. la méthode
2. sa mise en place et son développement au fil des quatre années
3. la prise de maturité et la généralisation
4. les évaluations faites
5. le bilan et les perspectives.

1. La méthode du tutorat des exercices en petits groupes :

La méthode s'appuie sur la théorie du socioconstructivisme[142] (Jarvis, Holford & Griffin, 2003) qui met en avant l'importance du dialogue et de l'argumentation entre pairs dans la construction des connaissances de l'apprenant. Elle met en pratique les vertus du « peer teaching », du « peer learning » et de la résolution de problème en groupe qui en découlent. (Hattie, 2009).

Les buts visés sont de renforcer les acquis et la méthodologie des étudiants et de favoriser leur intégration sociale ainsi que de valoriser l'enseignement de 1ère année en lui allouant plus de ressources.

Le simple fait de systématiser le travail en petits groupes des étudiants favorise le lien social entre eux leur permettant de nouer plus facilement des contacts. La confrontation des points de vue lors de la résolution des exercices en petit groupe leur permet d'affuter leurs arguments et d'approfondir leur compréhension de la matière. L'encadrement rapproché par le tuteur - un étudiant avancé – réduit le temps d'attente aux questions

[142] http://edutechwiki.unige.ch/fr/Socio-constructivisme

et permet d'établir une relation d'exigences pendant la séance d'exercice qui s'exprime notamment avec l'incitation à finir les exercices à la maison.

De manière à limiter les coûts tout en maximisant les effets, la direction des études a décidé d'appliquer le tutorat aux séances d'exercices des enseignements les plus importants et sélectifs, ceux d'Analyse et de Physique générale.

2. Mise en place et développement du tutorat:

La première expérience remonte à l'année académique 2008-2009 avec trois enseignants qui - non sans peine - ont finalement été d'accord d'entrer en matière sur la proposition du CRAFT. 300 étudiants de 4 filières de formation, sur les 13 que compte l'EPFL, ont pu en bénéficier. La taille nominale des groupes a été fixée à 8 étudiants par groupe.

Le tutorat des exercices a autant que possible lieu dans des salles d'exercices qui ont une capacité de 30 à 50 places. Les étudiants et les tuteurs devant regrouper les tables en début de séance pour faciliter le travail en groupe et les remettre en ligne à la fin pour l'enseignement suivant.

Le recrutement des tuteurs par les enseignants n'a pas posé de problème, favorisé par la rémunération de deux fois les heures d'exercices pour leur permettre de bien s'y préparer et de corriger les exercices que peuvent leur remettre des étudiants.

Des briefings réunissant périodiquement l'enseignant, ses tuteurs et un conseiller pédagogique du CRAFT ont permis de piloter la mise en place en fonction des besoins révélés par l'application.

Une évaluation finale à la fin des cours par questionnaires auprès des étudiants ainsi que par échanges-discussions avec les tuteurs et les enseignants a montré :

- la grande satisfaction des étudiants pour le travail en petits groupes

- l'efficacité de l'encadrement rapproché par le tuteur

- la nécessité de standardiser et de préciser la méthode

- et le besoin de mieux y préparer les tuteurs.

Incités par le succès rencontré et grâce au financement assuré par la direction académique, en 2009 – 2010, ce sont 10 enseignants qui ont organisé le tutorat des exercices de leur enseignement. En ont bénéficié environ 900 étudiants de 9 des 13 filières de formation. Ils ont été encadrés par près de 150 tuteurs. Des briefings, débriefings, et observations en classe ont été menés par les conseillers pédagogiques du CRAFT avec les enseignants.

Un 1er ABC du tutorat a été élaboré pour formaliser la méthode.

A la demande des tuteurs une vingtaine de tableaux de papier ont été mis à disposition des tuteurs dans les salles.

La masse critique d'enseignants et les contacts étroits qui ont pu être noués avec eux par les conseillers pédagogiques du CRAFT ainsi que les nombreux retours d'expérience et d'observations, ont permis de clarifier les problèmes que rencontrent les étudiants de 1ère année, en particulier leur manque de méthode dans la résolution des exercices. Le bilan des expériences menées jusque là a permis de rédiger l'ABC du tutorat dernière version (annexe 1.).

Cet ABC préconise d'une part le travail en trois temps : d'abord individuel, puis en petit groupe voire sous-groupe, et enfin avec le tuteur, et d'autre part le travail avec méthode : 1) s'assurer d'avoir bien compris l'énoncé, 2) analyser l'énoncé en identifiant les notions du cours qui s'y rapportent, les éléments connus, inconnus, utiles, inutiles, voire les hypothèses à faire pour pouvoir le résoudre, 3) chercher des façons de le résoudre et non pas se contenter de la 1ère idée venue, 4) résoudre le problème en choisissant des chemins différents, 5) comparer les chemins et les solutions.[143]

L'ABC préconise également la façon pour les tuteurs d'encadrer les étudiants : - établir une relation personnalisée, de confiance et de respect mutuel avec les étudiants – offrir le cadre et assurer l'animation de la séance notamment par une bonne gestion du temps et l'application des principes mentionnés au § précédent – ne pas donner de réponse mais plutôt orienter les étudiants vers la solution – exprimer des exigences sur le travail à finir pour la semaine prochaine, etc.

3. Généralisation et maturité du tutorat:

Satisfaction des étudiants, des tuteurs et des enseignants aidant, le tutorat se généralise au point qu'un 2010-2011, 17 enseignants d'analyse et de physique le pratiquent pour leurs séances d'exercices. 1600 étudiants de toutes les filières en bénéficient (sauf ceux d'architecture pour les quels les cours d'analyse et de physique ne présentent pas la même importance). Le nombre de tuteurs avoisine les 250.

La direction académique décide de faire du tutorat un produit de marque et d'accueil pour les étudiants de 1ère année et se donne les moyens d'en financer la généralisation.

En 2011 – 2012, tous les cours d'analyse et de physique 1ère année, sauf deux, pratiquent le tutorat des exercices en petits groupes.

10 salles d'exercices ont été attribuées aux exercices avec priorité au tutorat et ont été aménagés avec les tables en carré pour le travail en petits groupes.

Le tutorat entre dans les mœurs et gagne en maturité. Plus de souplesse dans la taille des groupes. L'expérience du tutorat se transmet de tuteur à tuteur. Le recrutement ne pose globalement pas de problème. On laisse travailler seuls les quelques étudiants qui le désirent. La plupart des enseignants prennent l'habitude de déléguer une partie de l'encadrement des tuteurs aux quelques assistants-doctorants (super-tuteurs) dont ils bénéficient. Le tutorat se profile comme une aide, une facilitation en essayant de minimaliser les contraintes. Les principes du tutorat sont reconnus comme bons mais les enseignants, les tuteurs et les étudiants ne les appliquent qu'en fonction de leurs besoins…

Et il faut reconnaître que la charge supplémentaire administrative et organisationnelle des enseignants n'est pas négligeable.

4. Évaluations:

Trois formes d'évaluations du tutorat ont été menées en 2011-2012 :

- une évaluation par questionnaire spécifique aux étudiants pour tous les tutorats du semestre d'automne 2011
- quelques questions sur le tutorat dans une grande enquête générale de satisfaction des étudiants, également en automne 2011
- des séances de débriefing avec les enseignants et les tuteurs.

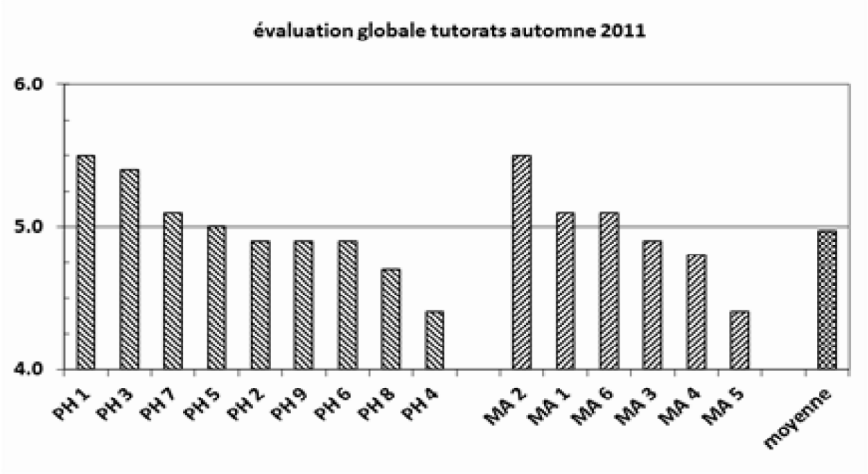
Nous les présentons chacune ci-après puis terminerons par le bilan général et les perspectives.

[143] http://cte.uwaterloo.ca/teaching_resources/tips/teaching_problem_solving_skills.html

4.1 Les évaluations par questionnaire aux étudiants :

Nous avons utilisé un questionnaire standard de 10 questions plus commentaires (annexe 2.). Les questions portent sur : - les séries d'exercices – l'organisation des groupes – le fonctionnement du groupe – l'encadrement par le tuteur – l'efficacité pour faire les exercices – la correction – la fréquentation des séances - le travail supplémentaire fait en dehors de l'horaire et pour finir une note de satisfaction générale sur une échelle de 1. = mauvais, via 4.= suffisant, à 6. = excellent. Les étudiants sont également invités à rédiger 3 catégories de commentaires : - points forts – points faibles – suggestions.

Le questionnaire a été rempli à 1722 exemplaires par les étudiants de 12 des 13 sections, pour 15 cours dont 9 de physique générale et 6 d'analyse.

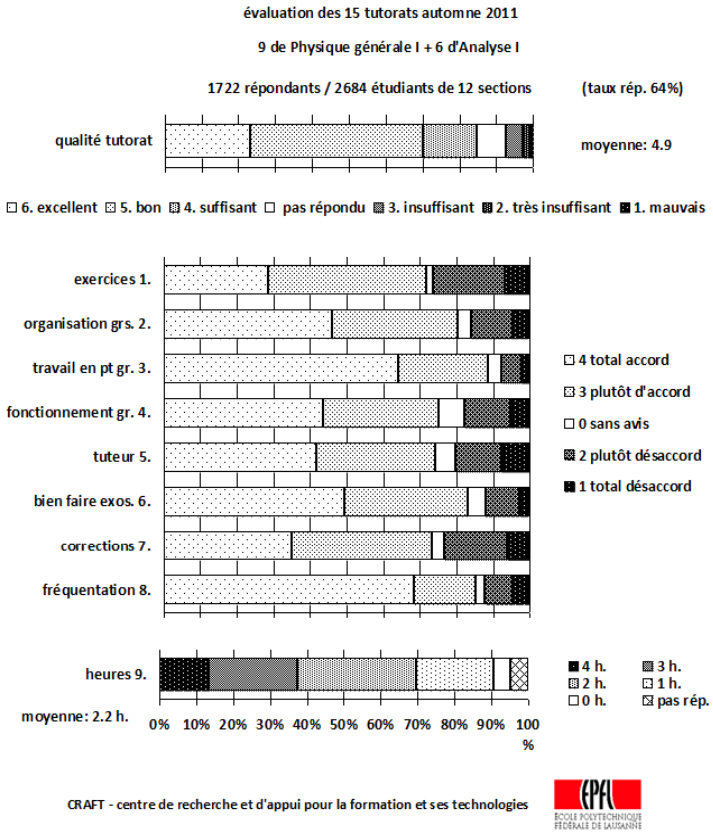


Le taux de réponses moyen se chiffre à 64% avec des extrêmes de 41% et 89%. La satisfaction générale moyenne des étudiants est bonne (4.9) avec aux extrêmes deux tutorats suffisants (4.4) un d'Analyse et un de Physique ainsi que deux autres très bons (5.5) aussi un d'Analyse et un de Physique.

Les étudiants de 7 des sections ont eu l'occasion de remplir deux questionnaires, un pour le cours d'Analyse et l'autre pour celui de Physique générale alors que ceux des 5 autres sections n'en ont eu qu'un à remplir n'ayant qu'un des deux cours avec le tutorat des exercices ou qu'un seul qui a pu être évalué.

L'évaluation moyenne des 15 tutorats (voir graphique page suivante) montre que 70% des étudiants trouvent que le tutorat est excellent ou bon alors qu'ils sont moins de 8% à ne pas en être satisfaits.

Ils apprécient particulièrement le fait de travailler en petits groupes et qu'ils fréquentent de manière assidue les séances d'exercices (du moins les répondants qui représentent les 2/3 de l'effectif). L'un ne va pas sans l'autre et c'est un des points forts du tutorat. Le travail en groupe crée des liens, amplifie les aspects relationnels tout en favorisant l'assiduité.



Un autre point réconfortant est le résultat à la question 6. La plupart des étudiants estiment que le tutorat leur permet de bien faire les exercices. « On travaille toujours avec les mêmes personnes, le tuteur sait qui on est et quelles sont nos difficultés. »

Les séries d'exercices apparaissent comme difficiles à plus d'1/4 des répondants - nous pouvons interpréter comme tel ce résultat à la question 1. En nous appuyant sur les nombreux commentaires associés. C'est une conséquence directe de la façon de les concevoir des enseignants : pas plus d'un ou deux exercices type par notion et un exercice plutôt consistant, similaire en difficulté à un exercice d'examen. Si les étudiants veulent en faire plus, ils ont à disposition recueil d'énoncés et corrigés correspondants autant qu'ils en souhaitent.

Les points un peu plus critiques sont qu'il y a environ 20% d'étudiants qui considèrent que leur groupe ne fonctionne pas très bien, et/ou que leur tuteur ne les encadre pas très bien, et/ou que les corrections ne sont pas suffisantes pour vérifier leur progression. Ces trois points montrent que l'application des principes généraux du tutorat laisse parfois à désirer. En fait le tutorat est en soi un grand changement qui ne va pas sans autre. C'est un modèle collaboratif et incitatif avec des rapports de loyauté entre les personnes qui essaye de remplacer un modèle qui privilégie la liberté, l'anonymat et le travail individuel. Malgré la préparation avec l'enseignant, le briefing avec les tuteurs et l'information à tous les étudiants dans lesquelles sont mis en avant l'ABC du tutorat et ses principes, force est de constater que ce changement peine à se concrétiser. Pas tous les enseignants n'y adhérent tout à fait, pas tous les tuteurs non plus, ni tous les étudiants. Les anciennes habitudes tendent à reprendre parfois le dessus.

L'analyse séparée pour les cours de Physique générale d'une part et ceux d'Analyse d'autre part, n'a pas montré de différences notoires.

Le bilan des évaluations par questionnaire est donc globalement bon.

4.2 Le tutorat dans l'enquête générale de satisfaction des étudiants:

Le questionnaire de l'enquête générale de satisfaction des étudiants de l'automne 2011 a permis de récolter les avis de 2583 étudiants soit un taux de réponses de 44%.

A la question 38. : Le tutorat contribue à une meilleure compréhension des exercices, plus de 85% des étudiants de bachelor ont répondu favorablement. Alors que la satisfaction liée à l'assistanat classique de deuxième année n'est que de 45%. Ces bons résultats soulignent la satisfaction des étudiants pour le tutorat.

A la question 39. : Le tutorat m'incite ou m'a incité à venir aux séances d'exercices, les avis favorables dépassent les 75%.

Ce résultat souligne quant à lui un des effets escomptés à savoir une meilleure fréquentation des séances d'exercices.

« Le tutorat permet de faire les séries et de comprendre le cours très rapidement. C'est un gain de temps considérable. »

Nous relevons également un point intéressant de type « Learning by teaching » de cette enquête : à la question 41. « Mon rôle de tuteur ou d'assistant-étudiant m'a permis de mieux comprendre la matière enseignée» 87% des étudiants concernés ont répondu positivement.

4.3 Les séances de débriefing avec les enseignants et les tuteurs:

Les conseillers pédagogiques du CRAFT ont, autant que possible, tenu une séance de débriefing avec chaque enseignant et ses tuteurs après 3-4 séances hebdomadaires de tutorat. C'était l'occasion d'échanger sur des éventuels problèmes et la recherche de solution ; typiquement « la moindre difficulté rencontrée, un étudiant lève la main et me pose une question » ou « j'ai une étudiante qui ne travaille pas avec les autres » ou encore « j'ai des étudiants qui n'ont vraiment pas le niveau » ou enfin « un étudiant n'a rien compris au cours et me demande de lui expliquer la théorie ; que dois-je faire ».

Ces séances sont l'occasion de rappeler les principes du tutorat et pour l'enseignant de clarifier ses attentes pour les diverses situations. Dans l'ensemble elles montrent que le changement des habitudes pédagogiques pour passer de l'assistanat au tutorat ne va pas de soi et qu'il faut s'y reprendre à plusieurs fois et avec de nouvelles explications pour infléchir le changement.

5. Bilan et perspectives.

Le tutorat se distingue très nettement des autres mesures prises auparavant à l'EPFL:

- il concerne tous les étudiants de 1ère année, nouveaux, redoublants, plutôt doués, plutôt faibles, sans distinction

– il ne s'ajoute pas aux enseignements mais s'insère dans les deux principaux

– ne concernant que les exercices, il ne s'immisce pas trop dans la façon d'enseigner des profs

- de part l'apport conséquent de ressources en particulier financières qu'il implique, il symbolise un acte de valorisation des enseignements exigeants de 1ère année.

Le travail en groupe et la forte augmentation du nombre d'assistants sont les principaux atouts qui le rendent d'emblée très apprécié. La transition du secondaire au supérieur en est d'autant radoucie et plus humaine.

Mais le tutorat nécessite pour déployer tout son potentiel en termes d'approfondissement des connaissances et de capacité à résoudre des problèmes, un changement des habitudes pédagogiques bien ancrées. Il requiert des protagonistes de se distancer de l'individualisme empreint de grande liberté et d'anonymat qui prévaut pour aller vers une pratique plus collaborative, relationnelle et impliquante des étudiants entre eux et également avec leur tuteur. Ce changement n'est pas à sous-estimer ! (Raucent, Verzat & Villeneuve, 2010)

C'est sur la promotion de ce changement que nous allons concentrer nos efforts. Nous allons négocier avec les enseignants les mesures suivantes :

- meilleur partenariat entre le Conseiller pédagogique et l'enseignant

- pose d'un contrat plus clair et engageant avec les tuteurs

– meilleure formation et suivi des tuteurs

– meilleure information aux étudiants– attribution plus stricte du format un groupe et un tuteur attitré

– plus de soin apporté à la mise en place du tutorat au début du 1er semestre

– plus d'échanges et de valorisation des bonnes pratiques entre tuteurs

– plus d'échange et de valorisation des bonnes pratiques entre enseignants.

Un autre point de fragilité réside dans la difficulté de prouver les effets bénéfiques du tutorat sur la réussite effective des étudiants. Pour le faire scientifiquement, il faudrait disposer de pré-tests et d'épreuves standardisées et les appliquer à des échantillons aléatoires d'étudiants des mêmes cours mais avec ou sans tutorat et comparer leurs progressions et résultats respectifs. Une telle démarche serait certes nécessaire pour prouver les effets du tutorat mais il ne nous apparaît pas éthiquement défendable de la mettre en pratique dans le contexte d'une première année particulièrement sélective. Nous nous en remettons pour le moment aux retours que peuvent nous en donner les enseignants qui sont les observateurs privilégié de ce désiré effet du tutorat. Il nous faut mieux documenter ces éléments.

Notre mot de la fin : le tutorat des exercices de 1ère année est une mesure qui a le mérite de toucher tous les étudiants et de favoriser leur affiliation académique, c'est également une mesure substantielle de valorisation de l'enseignement de 1ère année. Mais le changement d'habitudes pédagogiques qu'il nécessite est difficile à réaliser et les preuves de ses effets sur la réussite restent encore à établir.

Bibliographie

Jarvis, P., Holford, J., Griffin, C. (2003). *The theory & pratice of Learning.* London & New York: Routledge.

Hattie, J. (2009). *Visible Learning*. NewYork : Routledge.

Raucent, B, Verzat, C, & Villeneuve, L. (2010). *Accompagner des étudiants*. Bruxelles : de Boeck.

Ricci, J.-L. (1994). La transition secondaire-supérieur à l'Ecole Polytechnique Fédérale de Lausanne. *Les cahiers de l'ADMES, vol. 8, Transition secondaire-supérieur*, 101 - 110.

Romainville, M. & Michaut, Ch, (2012). *Réussite, échec et abandon dans l'enseignement supérieur*. Bruxelles : de Boeck.

Annexe 1. ABC du tutorat

ABC du tutorat des exercices

But du tutorat
La 1ère année d'études à l'EPFL représente un changement important pour les étudiants tant pour leur intégration dans des volées imposantes qu'au niveau des exigences.

C'est pour les aider à réussir ce changement et à acquérir une méthode efficace d'apprentissage que le tutorat des exercices est mis en place.

Forme du tutorat
Aux séances d'exercices, les étudiants se répartissent en groupes de 8 étudiants avec un tuteur attitré. Les groupes sont stables le long du semestre.

Sous la houlette du tuteur, le travail sur chaque exercice se déroule avec **méthode en 5 étapes**:

M1. **Compréhension** de l'énoncé !
Se représenter la nature du problème, le reformuler à sa manière, clarifier la signification des termes utilisés…

M2. **Analyse** de l'exercice :
Relier les notions et les termes du problème à la théorie et à la matière vue au cours, identifier ce qui est connu, ce qu'il faut connaître pour le résoudre, qu'elles sont les inconnues…

M3. **Démarche-s** de résolution :
Chercher une-des manières de résoudre le problème.

M4. Choix d'une démarche et **résolution :**
Choisir la démarche qui apparaît a priori la plus rapide, la plus simple voire la plus élégante pour résoudre le problème, la formaliser littéralement, la simplifier autant que possible avant de faire le calcul numérique.

M5. **Discussion** des solutions :
Critiquer, évaluer, comparer les solutions et les éventuelles démarches utilisées.

Idéalement chacune des 4 premières étapes de la méthode se déroule en **trois temps :**

T1. Un temps de **travail individuel** où chacun se confronte en silence au problème

T2. Un temps **d'échange entre étudiants** (à 2- 3 ou avec tout le groupe) où, par leurs questions, les étudiants rendent explicites leurs conceptions et peuvent les faire évoluer avec les réponses des autres

T3. Un temps **mené par le tuteur** pour recadrer et relancer le travail du groupe des étudiants.

Suivant les habiletés des étudiants et la nature du problème, les différentes étapes de la méthode et les trois temps seront plus ou moins développés. Ils sont à prendre par le tuteur comme des points de repères pour animer et conduire la séance d'exercice.

La série d'exercices et le travail à domicile :

Tous les exercices ne sont pas à finir ensemble pendant le tutorat. Le tutorat est surtout dévolu à clarifier la compréhension des exercices et à développer une méthodologie efficace de résolution. Le tutorat doit essentiellement mettre les étudiants sur la bonne voie pour être capable de résoudre les problèmes.

C'est à ce titre que nous préconisons de placer la discussion des solutions (phase M5.) au début de la séance de la semaine suivante.

Il est conseillé qu'au moins un des exercices de la série soit fait individuellement par les étudiants en dehors du tutorat de manière à leur permettre d'exercer leur capacité de résolution autonome des exercices qui leur sera indispensable lors des tests et de l'examen. Respecter scrupuleusement les consignes de l'enseignant à ce sujet.

TSVP !

Conseils pour les tuteurs:

a. Faites-vous aider par les étudiants pour mettre les tables en carré de manière à favoriser les échanges.

b. Présentez-vous brièvement et invitez chacun à le faire (prénom, nom, provenance). Notez les noms des étudiants de manière à pouvoir les contacter.

c. Indiquez que vous êtes responsable du cadre (travail en groupe, gestion du temps, exigences telles qu'arriver à l'heure, faire les travaux demandés…)

d. Précisez que les échanges se font dans un climat d'écoute et de respect mutuel, en particulier qu'il n'y a pas de mauvaise question, ni de mauvaise idée. Il est par contre essentiel que chacun s'exprime et dise ce qu'il pense.

e. C'est parce que les plus faibles s'exprimeront qu'ils pourront dépasser leurs difficultés initiales et c'est en s'exprimant que les plus forts développeront leurs habiletés à présenter clairement leurs idées.

f. Faites s'exprimer tous vos étudiants sur leur compréhension du problème et puis faites-les argumenter, expliciter leur point de vue. S'ils sont coincés, orientez leur travail par des questions.

g. **Ne résolvez pas le problème à la place des étudiants** et n'exposez pas votre savoir, c'est eux qui ont besoin de donner des explications sur la matière.

h. Clore la séance en rappelant clairement aux étudiants ce qu'ils doivent finir ou faire d'ici la semaine prochaine.

i. En cas de difficulté ou de question non résolue, le mieux est de vous en référer au doctorant-assistant ou au professeur.

9 septembre 2010, ns, il, jlr.

Annexe 2. Questionnaire d'évaluation du tutorat

QUESTIONNAIRE D'EVALUATION DES EXERCICES EN TUTORAT

Enseignement de " . " **professeur: .**

section et semestre: .°s. ***. 2011***

Vos réponses à ce questionnaire permettront au professeur, aux tuteurs et aux instances concernées par le tutorat de savoir comment celui-ci est apprécié des étudiants. Donnez librement votre opinion personnelle. Ce questionnaire est anonyme.

Cocher la case qui correspond à votre réponse à chacun des énoncés:

total accord 4, plutôt d'accord 3, plutôt désaccord 2, total désaccord 1, sans avis 0.	**4**	**3**	**2**	**1**	**0**
1. Les exercices sont bien adaptés en nombre et degré de difficulté.	❍	❍	❍	❍	❍
2. L'organisation des groupes est bonne (constitution et taille des groupes, choix du tuteur, disposition de la salle, etc....).	❍	❍	❍	❍	❍
3. J'apprécie de faire les exercices en petit groupe.	❍	❍	❍	❍	❍
4. Notre groupe communique et fonctionne bien.	❍	❍	❍	❍	❍
5. Notre tuteur nous encadre bien (exigences, coaching, disponibilité, conseil, compétence...)	❍	❍	❍	❍	❍
6. Je trouve que la formule du tutorat me permet de bien faire les exercices.	❍	❍	❍	❍	❍
7. Les corrections et corrigés me permettent bien de vérifier ma progression.	❍	❍	❍	❍	❍
8. Je vais régulièrement aux séances d'exercices .	❍	❍	❍	❍	❍
9. Le nombre d'heures de travail hebdomadaire moyen que je fournis pour finir les exercices en dehors des séances est de ⇨ ⇨ ⇨	**4h**	**3h**	**2h**	**1h**	**0h**

Dans l'ensemble, j'estime que le tutorat des exercices est:
excellent ⑥, bon ⑤, suffisant ④, insuffisant ③, très insuffisant ②, mauvais ①.

Avec les raisons principales suivantes:

points forts: .....

points faibles: .....

Vos propositions d'amélioration: .....

Nous vous remercions de votre collaboration. (poursuivre au besoin au verso)

CRAFT centre de recherche et d'appui pour la formation et ses technologies