

# « Améliorer la réussite en 1ère année par le tutorat des exercices en petits groupes.»

- Jean-Louis Ricci,
  prof. Pierre Dillenbourg, Nadine Stainier,
  Ingrid Le Duc, Roland Tormey
  conseillers pour l'enseignement
  CRAFT centre de recherche et d'appui pour
  la formation et ses technologies
- **EPFL** école polytechnique fédérale de Lausanne, Suisse
  - 14 filières de formation d'ingénieurs, de scientifiques et d'architectes en 5 ans depuis le BAC
  - 6000 étudiants + 2000 doctorants
  - 330 professeurs + 500 chargés de cours





- 1ère année sélective à fort taux d'échecs (50%)
- bcp. de mesures d'appui facultatives mais:
  - ° peu fréquentées
  - ° pas par les étudiants qui en auraient besoin

2008: démarrage du

# **«TUTORAT DES EXERCICES EN PETITS GROUPES»**

- 1) objectifs
- 2) méthode
- 3) mise en place et déploiement
- 4) L'ABC du tutorat
- 5) Évaluations
- 6) Bilan et perspectives.





# 1) objectifs

- renforcer les acquis et la méthodologie des étudiants
- favoriser leur intégration sociale
- valoriser l'enseignement de 1ère année en lui allouant plus de ressources







# 2) méthode

# Résolution des exercices d'analyse et de physique:

groupes de 8 étudiants

avec 1 tuteur attitré

#### **Fondements:**

socioconstructivisme

enseignement par les pairs

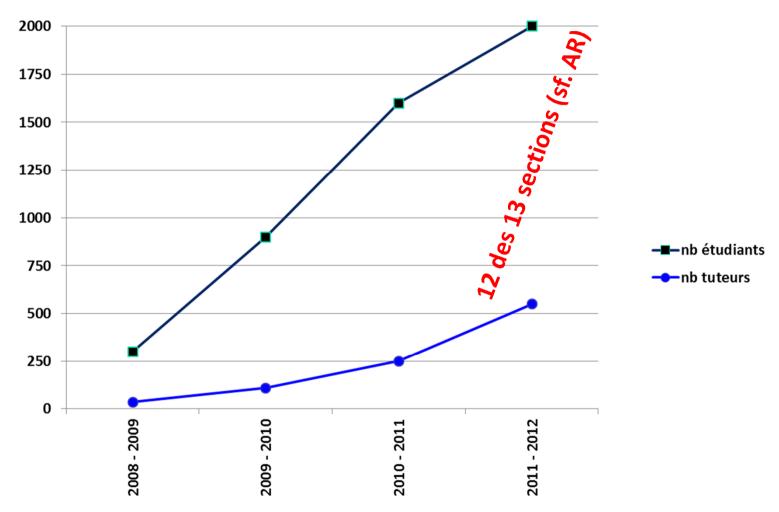
apprentissage entre pairs







# 3) Déploiement du tutorat







# 4) I'ABC du tutorat

#### **TRAVAIL EN TROIS TEMPS:**

- en individuel
- en petit groupe
- avec le tuteur

### TRAVAIL AVEC MÉTHODE:

- compréhension de l'énoncé
- 2. analyse
- 3. hypothèses
- 4. résolution(s)
- 5. discussion des solutions

### **RÔLE DU TUTEUR:**

- respect, confiance
- animation
- gestion du temps
- exigences
- aider ss. donner les réponses





# 5) Évaluations 2011 - 2012

- 1. Par questionnaires aux étudiants:
- 2. Dans une enquête générale de satisfaction des étudiants
- 3. Débriefings avec enseignants et tuteurs

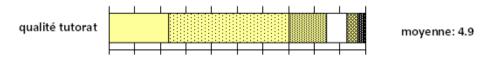




#### évaluation des 15 tutorats automne 2011

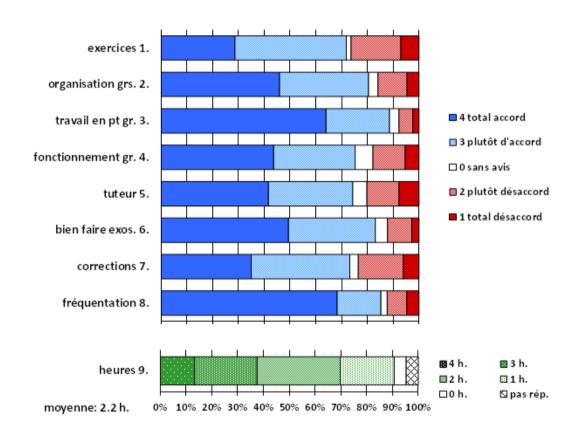
#### 9 de Physique générale I + 6 d'Analyse I

1722 répondants / 2684 étudiants de 12 sections (taux rép. 64%)

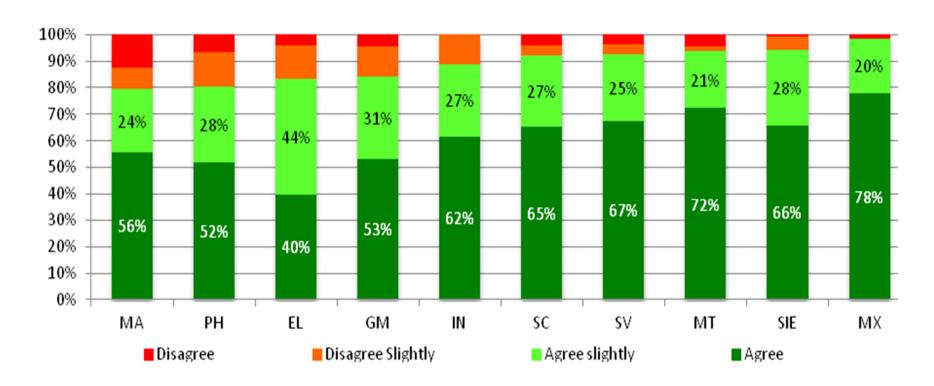


□ 6. excellent □ 5. bon 

図 4. suffisant □ pas répondu 
図 3. insuffisant ■ 2. très insuffisant ■ 1. mauvais



# Qt. 38: Le tutorat contribue à une meilleure compréhension des exercices!







## 5.3. Débriefings avec enseignants et tuteurs

#### **OUI POUR LE TUTORAT MAIS:**

- Surcharge, organisation et administration
- Rémanence des vieilles habitudes
- ABC difficile à pratiquer:
  - ( trois temps
  - méthodologie en 5 points
  - rôle des tuteurs )
- Pb. de compétence disciplinaire des tuteurs
- Pb. d'animation et de leadership des tuteurs
- Pb. hétérogénéité et individualisme des étudiants





# 6) BILAN

#### **POINTS FORTS:**

- **T** concerne tous les étudiants
- **Y** s'insère sans s'ajouter
- respecte la pédagogie des prof.
- **Y** valorise l'enseignement de 1ère année
- **T** bien apprécié par les étudiants
- **T** fort soutien de la direction

#### **POINTS FAIBLES:**

- △ résistance au changement: individualisme empreint de liberté et d'anonymat // pratique collaborative, relationnelle et impliquante
- △ coût
- △ charge administrative et organisationnelle
- △ Impact sur la réussite peu mesurable





# 6) PERSPECTIVES:

- Meilleur partenariat CPs / enseignants
- Meilleure attribution des responsablités: enseignant, assistants-doctorants, tuteurs
- Meilleure formation et suivi des tuteurs
- Meilleure information et sensibilisation des étudiants
- Plus de vigilance sur l'application des principes de l'ABC
- Documenter l'impact sur la réussite





