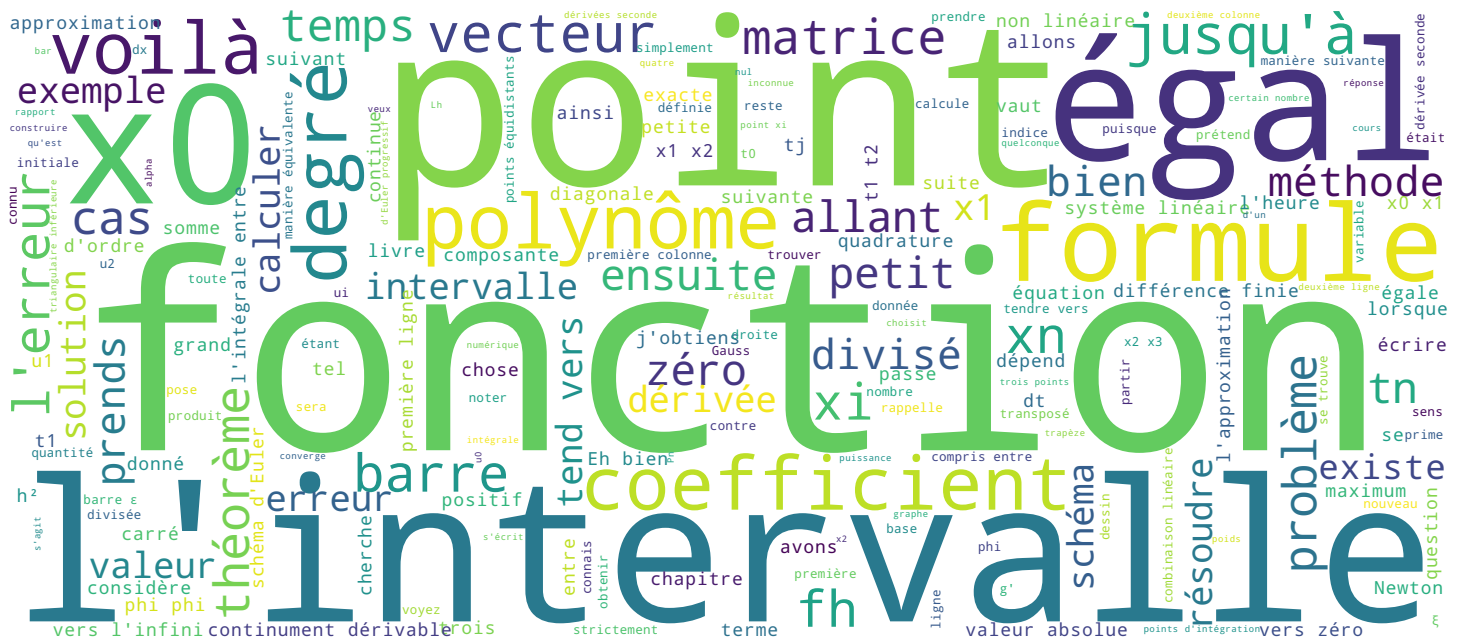


## Interpolation de degré 1 par intervalles

# Introduction à l'analyse numérique

Prof. Marco Picasso



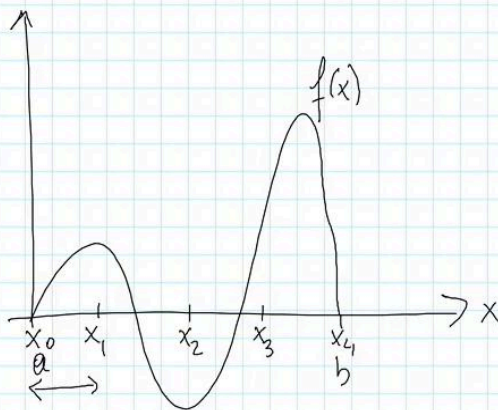
## Search MOOC



## Video



Interpol degré 1 par intervalle :



$$f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$$

$$x_i = a + \left( \frac{b-a}{N} \right) i \quad i=0, 1, \dots, N$$

$$f_h \in \mathcal{C}^0[a, b]$$

$$f_h(x_i) = f(x_i) \quad i=0, 1, \dots, N$$

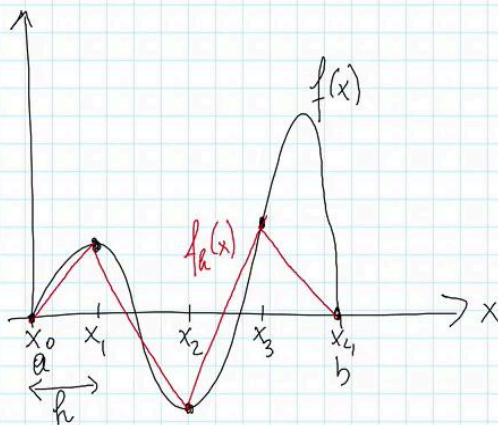
Voilà maintenant, je vais vous parler de l'interpolante de degré 1 par intervalle. Donc je considère une fonction  $f$  définie dans l'intervalle  $a, b$  dans  $\mathbb{R}$ . Je considère des points équidistants  $x_i$  égal  $a$  plus  $(b-a)/N$  sur grand  $N$  fois  $i$ ,  $i$  allant de 0, 1 jusqu'à grand  $N$ . Donc je considère ici l'intervalle  $a, b$ , voilà la variable  $x$ . La fonction  $f$  est définie sur l'intervalle  $[a, b]$ . Je prends un certain nombre de points équidistants sur cet intervalle  $a, b$  que je vais noter  $x_0, x_1, x_2, x_3$ , ici jusqu'à  $x_4$ . Donc je prends la fonction  $f$  sur l'intervalle  $[a, b]$ . La voici, voilà  $f(x)$ . Et je vais construire une fonction  $f_h$  de la manière suivante, donc ce  $f_h$  sera l'interpolante de degré 1 par intervalle de la fonction  $f$ . Cette fonction  $f_h$  est continue sur l'intervalle  $[a, b]$ , cette fonction  $f_h$  doit coïncider avec la fonction  $f$  au point  $x_i$ . Pour tous les  $i$  allant de 0, 1 jusqu'à  $N$ . Alors ici on a utilisé l'indice  $h$  parce que  $h$ , alors qu'est-ce que  $h$  ?

Notes

Summary



Interpol degré 1 par intervalle :



$$f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$$

$$x_i = a + \left(\frac{b-a}{N}\right) i \quad i=0, 1, \dots, N$$

$$f_h \in \mathcal{C}^0[a, b]$$

$$f_h(x_i) = f(x_i) \quad i=0, 1, \dots, N$$

$$f_h|_{[x_i, x_{i+1}]} \in \mathcal{P}_1 \quad i=0, 1, \dots, N-1$$

$$f_h \xrightarrow[N \rightarrow \infty]{h \rightarrow 0} f ?$$

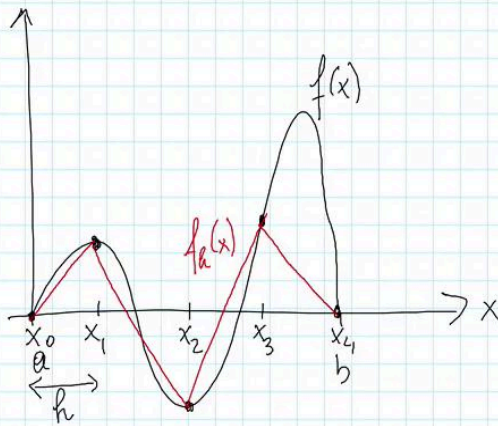
$h$ , ici, c'est  $(b-a)/N$ , c'est la distance qu'il y a entre deux points consécutifs, et c'est ce  $H$  qui va tendre vers zéro, ou de manière équivalente  $N$  qui va tendre vers l'infini. Donc les fonctions  $f, f_h$  doivent coïncider au point  $x_i$ . Alors je demande encore que  $f_h$  restreint sur chaque intervalle  $x_i, x_{i+1}$  soit un polynôme de degré 1 pour tous les intervalles,  $i$  allant de 0,1 jusqu'à  $N-1$ . Donc  $f_h$ , sur l'intervalle  $x_0; x_1$  est un polynôme de degré 1 qui passe par  $f(x_0), f(x_1)$ , donc, même chose sur l'intervalle  $x_1; x_2$ ,  $x_2, x_3$ , donc chaque fois un autre polynôme de degré 1, et  $x_3, x_4$ . Donc voilà la fonction  $f_h(x)$  et la question que je me pose, comme tout à l'heure, c'est est-ce que  $f_h$  converge dans un sens à définir vers la fonction  $f$ , lorsque  $h$  tend vers zéro, ou de manière équivalente, lorsque le nombre de points  $N$  tend vers l'infini. Et la réponse, et donc voilà l'erreur, je vais considérer cette erreur ici, l'erreur maximum sur l'intervalle  $a, b$ .

Notes

Summary



Interpol degré 1 par intervalle :



$$f: [a, b] \rightarrow \mathbb{R}$$

$$x_i = a + \left(\frac{b-a}{N}\right) i \quad i=0, 1, \dots, N$$

$$f_h \in \mathcal{C}^0[a, b]$$

$$f_h(x_i) = f(x_i) \quad i=0, 1, \dots, N$$

$$f_h|_{[x_i, x_{i+1}]} \in \mathcal{P}_1 \quad i=0, 1, \dots, N-1$$

$$f_h \xrightarrow[N \rightarrow \infty]{h \rightarrow 0} f ?$$

$$\text{Thm 1.2: } \exists C > 0 \quad \forall f \in \mathcal{C}^2[a, b] \quad \forall h > 0 \quad \max_{a \leq x \leq b} |f_h(x) - f(x)| \leq C h^2 \max_{a \leq x \leq b} |f''(x)|$$

Interprét:  $f \in \mathcal{C}^2[a, b]$  l'erreur est au moins divisée par  $2^2$  chaque fois que  $h$  est divisé par 2.

Et le résultat théorique est le suivant : donc théorème I2 du livre : il existe un  $C$  positif tel que si la fonction  $f$  est deux fois continument dérivable sur l'intervalle  $[a, b]$ , donc la fonction  $f$  doit être deux fois continument dérivable sur l'intervalle  $[a, b]$ , ce qui est le cas de mon dessin; pour tout  $h$  positif, on a l'erreur donc  $f_h(x) - f(x)$ , je prends la valeur absolue, et je regarde le maximum de cette erreur sur l'intervalle  $[a, b]$ , donc cette erreur que je représente ici. Eh bien, l'erreur est plus petite ou égale à ce  $C$  fois  $h^2$  fois le maximum de ces dérivées seconde en valeur absolue sur l'intervalle  $[a, b]$ . Donc d'après l'énoncé de ce théorème,  $C$  ne dépend ni de  $f$ , ni de  $h$ , donc il existe  $C$  tel que pour tout  $f$ , pour tout  $h$ ,  $C$  ne dépende ni de  $f$  ni de  $h$ . Et l'expérience numérique ou l'interprétation de ce théorème est la suivante : c'est qu'on choisit une fonction  $f$  deux fois continument dérivable sur l'intervalle  $a, b$  pour un  $h$  donné on mesure l'erreur, et on doit observer que l'erreur est au moins divisé par  $2^2$ , c'est-à-dire 4, chaque fois que  $h$  est divisé par 2.

Notes

Summary

