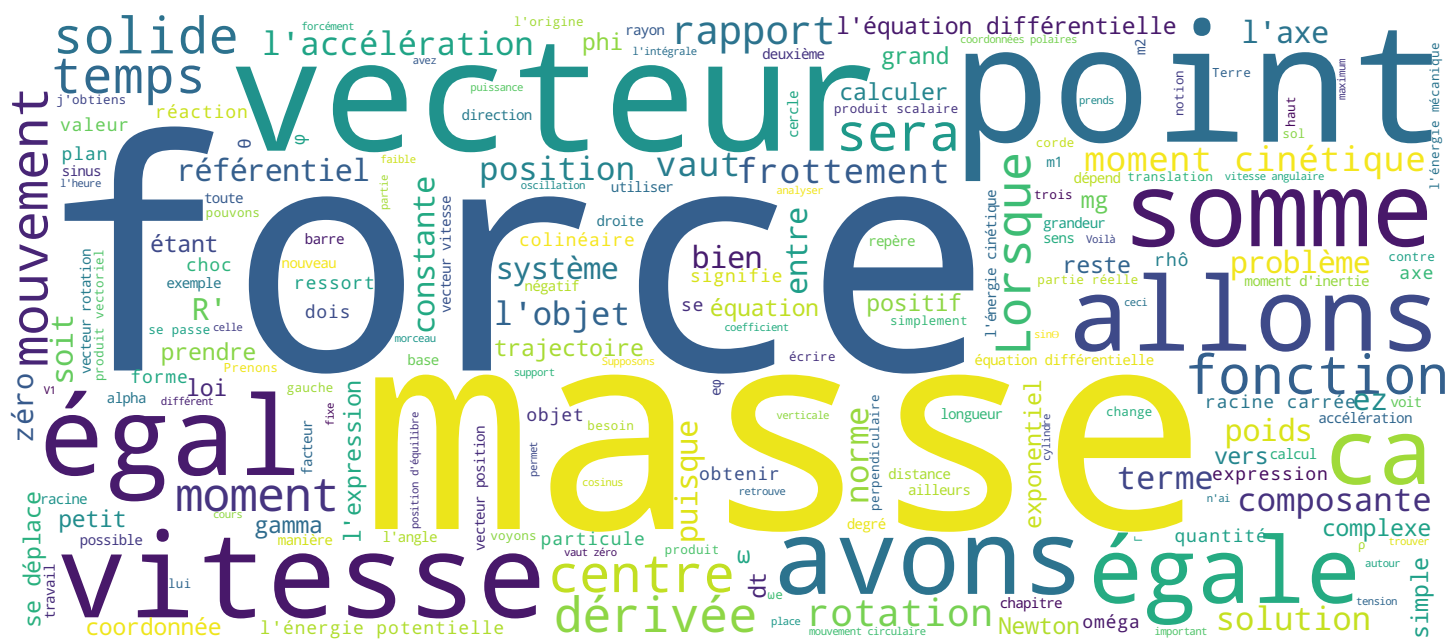




## Partie 1

Prof. Cécile Hébert





Dans cette vidéo, nous allons considérer avec notre oscillateur constitué d'un ressort et d'une masse. Mais cette fois, nous allons complexifier un petit peu le problème. Nous allons considérer que les oscillations s'amortissent au cours du temps. C'est-à-dire qu'une force de frottement agit sur le système qui, au bout d'un certain temps, finit par s'arrêter. Dans cette première vidéo, nous allons obtenir l'équation différentielle, puis la résoudre.

Notes

Summary



0m 05s

## Plan du cours

- I - Cinématique
- II - Référentiel accélérés
- III - Lois de Newton
- IV - Balistique – effet d’une force constante et uniforme
- V - Forces ; application des lois de Newton
- VI - Travail, Energie, principes de conservation
- VII - Chocs, systèmes de masse variable
- VIII - Oscillateur harmonique
- IX - Moment cinétique ; Gravitation
- X - Solide indéformable
- XI - Application du solide indéformable

2

Notes

Summary



0m 33s

## Table des matières

1. Oscillations libres non amorties
2. Oscillateurs non amortis et énergie
3. Oscillations amorties
4. Oscillations forcées

3

Nous sommes dans le chapitre 8, oscillateur harmonique, et nous allons voir le cas des oscillations amorties.

Notes

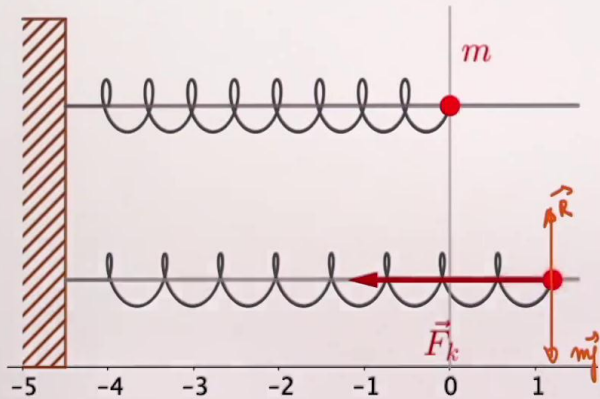
Summary



0m 35s

### 3. Oscillations amorties

On considère l'oscillateur du VIII - 1 mais cette fois il subit un frottement visqueux en régime laminaire.



Force de frottement visqueux

$$\vec{F}_f = -b\vec{v} = -k\eta \dot{x}\vec{e}_x$$

avec  $\vec{v}$  vitesse.

18

Nous augmentons progressivement la complexité du problème. Nous reprenons l'oscillateur du chapitre 8-1, mais cette fois, il subit un frottement visqueux en régime laminaire, c'est-à-dire que ma masse  $m$ , en plus de la force de rappel du ressort, bien sûr, de la réaction et du poids, a une force de frottement qui est proportionnelle à la vitesse. En fait, inversement proportionnelle, en moins bl fois  $v$ . C'est aussi égal à moins  $k$  éta, et la vitesse est  $x$  point ex. Je peux donc représenter toutes les forces. Le poids, la réaction et la force de frottement. Dans quel sens ? Dans un sens ou dans l'autre ? Le sens de la force de frottement dépend du sens dans lequel se déplace la masse. Lorsqu'elle va de gauche à droite, la force de frottement s'oppose au mouvement, elle est donc vers la gauche. Lorsque la masse se déplace de droite à gauche, la force de frottement est vers les  $x$  positifs. Je n'ai aucun moyen de savoir exactement si en ce moment, la masse se déplace vers la gauche ou vers la droite. Je vais donc faire une représentation symbolique en supposant qu'elle se déplace vers la gauche et je représente la force de frottement vers la droite.

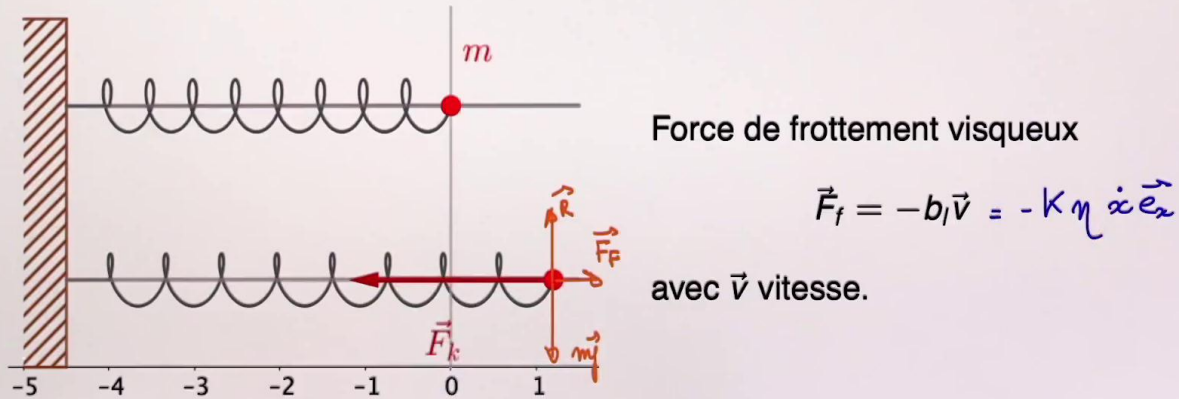
Notes

Summary



### 3. Oscillations amorties

On considère l'oscillateur du VIII - 1 mais cette fois il subit un frottement visqueux en régime laminaire.



18

Tout ceci fonctionnera bien, car j'ai ici une notation algébrique dans laquelle j'ai la dérivée de la position, la vitesse algébrique. Comme dans les oscillations libres, le but va être d'étudier la position de la masse en fonction du temps  $x$  de  $t$ . Intuitivement, on se doute que si j'écarte la masse de sa position d'équilibre et que je la lâche, le ressort va l'amener à nouveau vers la position d'équilibre. Il est possible que la masse dépasse la position zéro, mais du fait de la force de frottement, j'aurai une dissipation d'énergie et la masse n'arrivera pas à retourner aussi loin. Une fois le ressort comprimé, il va à nouveau ramener la masse vers la droite, mais moins loin que la position de départ. Et ainsi de suite, je vais donc avoir des oscillations, mais qui vont être de plus en plus petites, donc amorties. Imaginons que la force de frottement soit très importante. Le coefficient de frottement est extrêmement important. À ce moment-là, le ressort aura beaucoup de mal à ramener la masse vers la gauche. Elle va partir très lentement et elle va tout simplement revenir très lentement vers le zéro. On voit donc que ce coefficient de frottement a une grande importance et que, suivant sa valeur, je peux avoir différents types de mouvements.

Notes

Summary



2m 16s

On cherche  $x(t)$

$$\sum \vec{F} = m\vec{a} = \underbrace{\vec{P} + \vec{R}}_{=0} + \vec{F}_f + \vec{F}_k = -b\dot{x}\vec{e}_x - kx\vec{e}_x = m\ddot{x}\vec{e}_x$$

$$m\ddot{x} = -b\dot{x} - kx$$

$$\ddot{x} + \frac{b}{m}\dot{x} + \frac{k}{m}x = 0$$

$$\ddot{x} + 2\gamma\dot{x} + \Omega_0^2 x = 0 \quad \text{avec} \quad \Omega_0 = \sqrt{\frac{k}{m}} \quad 2\gamma = \frac{b}{m} = \frac{K\eta}{m}$$

19

Nous cherchons donc  $x$  de  $t$ . Commençons par l'équation différentielle obtenue avec les lois de Newton. Somme des forces égale  $ma$ , le poids plus la réaction plus la force de frottement, plus la force de rappel du ressort.  $P$  plus  $R$  vaut 0, cela disparaît.  $F_f$  vaut moins  $b\dot{x}$  point ex.  $F_k$  vaut moins  $kx$  point ex. Et l'accélération  $m\ddot{x}$  deux points ex. Projeté sur  $e_x$ , j'obtiens donc  $m\ddot{x}$  deux points est égal à moins  $b\dot{x}$  point moins  $kx$ . Je vais tout diviser par  $m$  et ramener ces deux termes de l'autre côté. J'obtiens l'équation suivante :  $\ddot{x} + \frac{b}{m}\dot{x} + \frac{k}{m}x = 0$ .  $K/m$ , nous l'avons déjà, nous l'avons appelé  $\omega_0^2$ . Par contre, ce terme est nouveau. Je vais l'appeler  $2\gamma$ . Nous verrons tout à l'heure pourquoi ce  $2\gamma$ . Avec cela, j'ai l'équation différentielle.  $\ddot{x} + 2\gamma\dot{x} + \omega_0^2 x = 0$  avec  $\omega_0 = \text{racine de } k/m$  et  $2\gamma = b/m$  qui vaut  $k \text{ é tas sur } m$ . C'est une équation différentielle linéaire d'ordre 2, mais j'ai un terme supplémentaire. Lorsque ce terme était absent, nous avons pu intuitiver la solution en cosinus ou en sinus. Mais avec ce terme qui est la dérivée première de  $x$ , supposons que  $x$  soit en cosinus, j'aurai cos, cos, mais ici sin. Impossible de trouver une forme intuitive.

Notes

Summary



3m 46s



$$\ddot{x} + 2\gamma\dot{x} + \Omega_0^2 x = 0$$

Equation homogène

$$\lambda^2 + 2\gamma\lambda + \Omega_0^2 = 0$$

inconnue  $\lambda$ 

Méthode générale de résolution d'une telle équation :

 $\Delta' -$ 

20

Je vais donc devoir vous asséner la méthode de résolution générale d'une telle équation. Nous prendrons cette équation comme équation générique. Et là, j'ai une très mauvaise nouvelle. Cette résolution sera beaucoup plus beaucoup plus simple avec les complexes. Nous allons donc utiliser l'outil nombre complexe. Pour résoudre cette équation, nous devons passer par ce que l'on appelle l'équation homogène. C'est une équation du second degré qui prend les mêmes coefficients que l'équation différentielle devant les fonctions et qui prend comme paramètre, par exemple  $\Lambda$  et remplace la dérivée seconde par  $\Lambda^2$ , la dérivée première par  $\Lambda$  et la fonction non dérivée par  $\Lambda^0$ .  $\Lambda^0$  fera 1. Et ici, j'aurai  $\Lambda$ , cette équation sera donc :  $\Lambda^2 + 2\gamma\Lambda + \Omega_0^2 = 0$  d'inconnu  $\Lambda$ . Dans le monde des complexes, cette équation a toujours des solutions. Cela pourra être une racine double réelle ou bien deux racines réelles ou deux racines complexes. Le type de solution de l'équation différentielle dépendra du type de solution de l'équation homogène. La grandeur déterminante sera justement le déterminant. Puisque j'ai mis un deux devant  $\gamma$ , je peux prendre  $\delta'$  qui va valoir  $\gamma^2$  moins  $\Omega_0^2$ .

Notes

Summary



5m 47s



$$\ddot{x} + 2\gamma\dot{x} + \Omega_0^2 x = 0$$

Equation homogène

$$\lambda^2 + 2\gamma\lambda + \Omega_0^2 = 0$$

inconnue  $\lambda$ 

Méthode générale de résolution d'une telle équation :

$$\Delta' = \gamma^2 - \Omega_0^2$$

Cas 1)  $\Delta' = 0 \quad \gamma = \Omega_0$

L'équation de degré deux a une racine double  
 $\lambda = \gamma (= \Omega_0)$ 

$$x(t) = (A + Bt)e^{-\gamma t}$$

solution si  $\gamma = \Omega_0$ 

si  $\gamma \neq \Omega_0$

L'équation homogène admet deux racines  $\lambda_1$  et  $\lambda_2$ 

Solution de l'équadiff  $x(t) = Ae^{\lambda_1 t} + Be^{\lambda_2 t}$

20

Le cas le plus particulier que je vais appeler k1, se produira lorsque  $\delta'$  vaut 0. Cela signifie que  $\gamma$  est égal à  $\Omega_0$ . À ce moment-là, cette équation de degré deux a une racine double. Et cette racine double,  $\lambda$  est égale à  $\gamma$  qui vaut aussi  $\Omega_0$ . Les solutions de l'équation différentielle s'écrivent donc :  $x$  de  $t$  égal  $a$  plus  $b$  fois  $t$  exponentiel moins  $\gamma t$ . C'est la solution si  $\gamma$  égal  $\Omega_0$ .  $A$  et  $B$  sont les constantes d'intégration. Ceci était le cas 1. Si maintenant  $\gamma$  est différent de  $\Omega_0$ , l'équation homogène admettra deux racines. Et ce cas-là se séparera en cas 2 et 3, suivant que ces deux racines sont réelles ou complexes. Groupons pour l'instant le cas 2 et le cas 3. Ces deux racines seront appelées  $\lambda_1$  et  $\lambda_2$ . La solution générale de l'équation différentielle, parfois appelée « equa diff », s'écrira  $x(t) = a \exp(\lambda_1 t) + b \exp(\lambda_2 t)$ . Si le déterminant est positif, dans ce cas-là, les deux racines réelles. Les exponentiels sont réels et la solution est réelle. Il n'y aura pas de problème. Par contre, si le déterminant est négatif, les racines  $\lambda_1$  et  $\lambda_2$  seront complexes et nous aurons une solution  $x$  de  $t$  qui semblera s'écrire de manière complexe. Or, la position ne peut pas être un complexe, c'est forcément un nombre réel.

Notes

Summary



$$\ddot{x} + 2\gamma\dot{x} + \Omega_0^2 x = 0$$

Equation homogène

$$\lambda^2 + 2\gamma\lambda + \Omega_0^2 = 0$$

inconnue  $\lambda$ 

Méthode générale de résolution d'une telle équation :

$$\Delta' = \gamma^2 - \Omega_0^2$$

Cas 1)  $\Delta' = 0$   $\gamma = \Omega_0$  L'équation de degré deux a une racine double  $\lambda = \gamma (= \Omega_0)$

$$x(t) = (A + Bt)e^{-\gamma t}$$

solution si  $\gamma = \Omega_0$

Si  $\gamma \neq \Omega_0$  L'équation homogène admet deux racines  $\lambda_1$  et  $\lambda_2$   
Solution de l'équation diff  $x(t) = Ae^{\lambda_1 t} + Be^{\lambda_2 t}$

Cas 2)  $\Delta' > 0$   $\gamma^2 > \Omega_0^2$  amortissement fort  $\lambda_1$  et  $\lambda_2$  réels

$$\lambda_{1,2} = \frac{-\gamma \pm \sqrt{\gamma^2 - \Omega_0^2}}{1} \Rightarrow \lambda_1 = -\gamma + \sqrt{\gamma^2 - \Omega_0^2}; \lambda_2 = -\gamma - \sqrt{\gamma^2 - \Omega_0^2} \quad x(t) = Ae^{\lambda_1 t} + Be^{\lambda_2 t}$$

20

Nous devons donc prendre la partie réelle de solution. On voit bien que le cas  $\Delta'$  positif est plus simple. Commençons donc par là. C'est le cas 2.  $\Delta'$  est strictement positif. Cela signifie que  $\gamma^2$  supérieur à  $\Omega_0^2$ . C'est donc le cas qu'on appelle amortissement fort. Dans ce cas-là,  $\lambda_1$  et  $\lambda_2$  sont réels. Et pour être plus précis  $\lambda_1 - 2$  sera  $-\gamma$  soit  $-\Gamma$  plus ou moins racine de  $\delta$ , donc plus ou moins racine de  $\Gamma^2$  moins  $\Omega_0^2$  sur A, donc sur un. Je peux donc écrire  $\lambda_1$  égal moins  $\Gamma$  plus racine carrée  $\Gamma^2$  moins  $\Omega_0^2$ .  $\lambda_2$  est égal à moins  $\Gamma$  moins racine  $\Gamma^2$  moins  $\Omega_0^2$ . Et x de t est égal à A exponentiel  $\lambda_1 t$  plus B exponentiel  $\lambda_2 t$ .  $\lambda_2$  est négatif. Ce terme-là,  $\Gamma^2$  moins  $\Omega_0^2$  est plus petit que  $\Gamma$ . Quand j'enlève  $\Gamma$ , je trouve bien  $\lambda_1$  négatif aussi.  $\lambda_1$  et  $\lambda_2$  étant négatifs, j'ai deux fonctions exponentielles décroissantes. X de t sera donc une fonction somme de deux exponentielles décroissantes.

Notes

Summary



Cas 3  $\gamma < \Omega_0$   $\Delta' < 0 \Rightarrow \Delta' = -(\Omega_0^2 - \gamma^2)$   $\Delta'^{\frac{1}{2}} = \pm i \underbrace{\sqrt{\Omega_0^2 - \gamma^2}}_{\omega} = \pm i\omega$

$$\lambda^2 + 2\gamma\lambda + \Omega_0^2 = 0 \quad \lambda_{1,2} = -\gamma \pm i\omega$$

$$x(t) = A e^{(-\gamma + i\omega)t} + B e^{(-\gamma - i\omega)t} = A e^{-\gamma t} e^{i\omega t} + B e^{-\gamma t} e^{-i\omega t}$$

21

Il me reste à traiter le cas 3. C'est le cas dans lequel  $\Gamma$  est strictement inférieure à  $\Omega_0$ . Dans ce cas-là,  $\delta'$  est strictement négatif. Je ne peux donc pas prendre la carrée de  $\delta'$ , mais je peux écrire  $\delta' = -\Omega_0^2 - \Gamma^2$ .  $\Omega_0^2 - \Gamma^2$  est positif. Je pourrais prendre sa racine carrée et j'aurai moins un devant. Lorsque je vais prendre  $\delta'$ , je ne peux pas l'écrire en racine carrée, mais puissance un demi, j'obtiendrai moins un puissance un demi qui plus ou moins i racine racine carrée de  $\Omega_0^2$  moins  $\Gamma^2$ . Nous allons avoir affaire à ce racine carrée  $\Omega_0^2$  moins  $\Gamma^2$  pendant un bon moment. Pour nous simplifier l'écriture, je vais l'appeler petit oméga.  $\Delta'^{\frac{1}{2}}$  sera donc égal à plus ou moins  $i\Omega$ . Les solutions de l'équation homogène  $\Lambda^2 + 2\Gamma\Lambda + \Omega_0^2$  s'écriront s'écriront alors  $\Lambda_{1,2}$  égal moins gamma plus ou moins  $\delta$  puissance un demi  $i\Omega$ . Et comme tout à l'heure,  $X$  de  $t$  sera égal à  $A$  exponentiel  $\Lambda_1 t$  donc moins gamma plus  $i$  oméga  $t$  plus  $B$  exponentiel moins gamma moins  $i\Omega t$ . En développant l'exponentiel, j'obtiens  $A$  exponentiel moins gamma  $t$  exponentiel  $i\Omega t$  plus  $B$  exponentiel moins gamma  $t$  exponentiel moins  $i\Omega t$ . Je peux mettre exponentiel gamma  $t$  en facteur et obtenir  $x$  de  $t$  égal exponentiel moins gamma  $t$ ,  $A$  exponentiel  $i$  oméga  $t$  plus  $B$  exponentiel moins  $i$  oméga  $t$ .

Notes

Summary





Cas 3]  $\gamma < \omega_0$   $\Delta' < 0 \Rightarrow \Delta' = -(\omega_0^2 - \gamma^2)$   $\Delta'^{\frac{1}{2}} = \pm i \sqrt{\omega_0^2 - \gamma^2} = \pm i \omega$

$$\lambda^2 + 2\gamma\lambda + \omega_0^2 = 0 \quad \lambda_{1,2} = -\gamma \pm i\omega$$

$$x(t) = A e^{(-\gamma + i\omega)t} + B e^{(-\gamma - i\omega)t} = A e^{-\gamma t} e^{i\omega t} + B e^{-\gamma t} e^{-i\omega t}$$

$$x(t) = e^{-\gamma t} [A e^{i\omega t} + B e^{-i\omega t}]$$

Red annotations in the image show the expansion of the terms in brackets:

- $A e^{i\omega t} = A (\cos \omega t + i \sin \omega t)$
- $B e^{-i\omega t} = B (\cos \omega t - i \sin \omega t)$

21

Cet exponentiel complexe, exponentiel  $i \omega t$ , n'est rien d'autre que  $\cos \omega t + i \sin \omega t$ . L'exponentiel moins  $i \omega t$  est un  $\cos \omega t - i \sin \omega t$ . J'ai donc une partie réelle et une partie imaginaire.

Notes

Summary



Cas 3]  $\gamma < \Omega_0$      $\Delta' < 0 \Rightarrow \Delta' = -(\Omega_0^2 - \gamma^2)$      $\Delta'^{\frac{1}{2}} = \pm i \sqrt{\Omega_0^2 - \gamma^2} = \pm i\omega$

$$\lambda^2 + 2\gamma\lambda + \Omega_0^2 = 0 \quad \lambda_{1,2} = -\gamma \pm i\omega$$

$$x(t) = A e^{(-\gamma + i\omega)t} + B e^{(-\gamma - i\omega)t} = A e^{-\gamma t} e^{i\omega t} + B e^{-\gamma t} e^{-i\omega t}$$

$x(t) = e^{-\gamma t} [A e^{i\omega t} + B e^{-i\omega t}]$

*Real* (circled in red)    *complexes ?* (circled in red)    *complexes ?* (circled in red)

21

Ce nombre-là est donc complexe. Or,  $x$  de  $t$  est réelle. Mais puisque je suis passée dans le monde des complexes, je dois y rester jusqu'au bout. Je dois donc faire attention, grand  $A$  et grand  $B$  sont complexes aussi.

Notes

Summary



Cas 3]  $\gamma < \omega_0$   $\Delta' < 0 \Rightarrow \Delta' = -(\omega_0^2 - \gamma^2)$   $\Delta'^{\frac{1}{2}} = \pm i \sqrt{\omega_0^2 - \gamma^2} = \pm i\omega$

$\lambda^2 + 2\gamma\lambda + \omega_0^2$   $\lambda_{1,2} = -\gamma \pm i\omega$

$x(t) = A e^{(-\gamma + i\omega)t} + B e^{(-\gamma - i\omega)t} = A e^{-\gamma t} e^{i\omega t} + B e^{-\gamma t} e^{-i\omega t}$

$x(t) = e^{-\gamma t} [A e^{i\omega t} + B e^{-i\omega t}]$

$a_1 + ia_2$   $b_1 + ib_2$

21

Ce que je vais faire maintenant, c'est exprimer A et B leur forme partie réelle et partie imaginaire,  $a_1 + ia_2$ ,  $b_1 + ib_2$ . Exprimer ces exponentiels aussi avec leur partie réelle et imaginaires est développé.

Notes

Summary





Cas 3]  $\gamma < \Omega_0$   $\Delta' < 0 \Rightarrow \Delta' = -(\Omega_0^2 - \gamma^2)$   $\Delta'^{\frac{1}{2}} = \pm i \underbrace{\sqrt{\Omega_0^2 - \gamma^2}}_{\omega} = \pm i\omega$

$$\lambda^2 + 2\gamma\lambda + \Omega_0^2 \quad \lambda_{1,2} = -\gamma \pm i\omega$$

$$x(t) = A e^{(-\gamma + i\omega)t} + B e^{(-\gamma - i\omega)t} = A e^{-\gamma t} e^{i\omega t} + B e^{-\gamma t} e^{-i\omega t}$$

$$x(t) = e^{-\gamma t} [A e^{i\omega t} + B e^{-i\omega t}]$$

$$A = a_1 + i a_2$$

$$B = b_1 + i b_2$$

$$e^{i\omega t} = \cos \omega t + i \sin \omega t$$

$$e^{-i\omega t} = \cos \omega t - i \sin \omega t$$

$$x(t) = e^{-\gamma t} [(a_1 + i a_2)(\cos \omega t + i \sin \omega t) + (b_1 + i b_2)(\cos \omega t - i \sin \omega t)]$$

21

J'ai donc  $x$  de  $t$  égal  $\exp$  moins  $\gamma t$ , facteur de  $a_1 + i a_2$ , multiplié par  $\cos \Omega t + i \sin \Omega t$ , plus  $b_1 + i b_2$ , multiplié  $\cos \Omega t$ , moins  $i \sin \Omega t$ . Il me reste à développer ces deux produits et regrouper réelles et parties imaginaires. Essayez donc de le faire vous-même.

Notes

Summary



$$x(t) = e^{-\gamma t} \left[ (a_1 + i a_2) (\cos \omega t + i \sin \omega t) + (b_1 + i b_2) (\cos \omega t - i \sin \omega t) \right]$$

$$x(t) = e^{-\gamma t} \left[ a_1 \cos \omega t + i a_1 \sin \omega t + i a_2 \cos \omega t - a_2 \sin \omega t + b_1 \cos \omega t - i b_1 \sin \omega t + i b_2 \cos \omega t + b_2 \sin \omega t \right]$$

Réel

$= 0$

22

Allons-y, je vous donne la solution, il faut y aller calmement.  $a_1 \cos \Omega t + i a_1 \sin \Omega t$  plus  $i a_2 \cos \Omega t$  moins  $a_2 \sin \Omega t$  plus  $b_1 \cos \Omega t$  moins  $i b_1 \sin \Omega t$  plus  $i b_2 \cos \Omega t$  plus  $b_2 \sin \Omega t$ . Nous avons donc quatre termes réels et quatre termes imaginaires. Or,  $x$  de  $t$  est réel. Donc, seule la partie réelle existe. Cette partie imaginaire est forcément égale à zéro.

Notes

Summary



$$x(t) = e^{-\gamma t} \left[ (a_1 + i a_2) (\cos \omega t + i \sin \omega t) + (b_1 + i b_2) (\cos \omega t - i \sin \omega t) \right]$$

$$x(t) = e^{-\gamma t} \left[ a_1 \cos \omega t + i a_1 \sin \omega t + i a_2 \cos \omega t - a_2 \sin \omega t + b_1 \cos \omega t - i b_1 \sin \omega t + i b_2 \cos \omega t + b_2 \sin \omega t \right]$$

$$= e^{-\gamma t} \left[ a_1 \cos \omega t - a_2 \sin \omega t + b_1 \cos \omega t + b_2 \sin \omega t \right]$$

$$= e^{-\gamma t} \left[ \underbrace{(a_1 + b_1)}_{A'} \cos \omega t + \underbrace{(-a_2 + b_2)}_{B'} \sin \omega t \right] = e^{-\gamma t} \left[ A' \cos \omega t + B' \sin \omega t \right]$$

$$\text{Circled in red: } C' (\cos(\omega t + \varphi))$$

22

Je peux donc directement écrire  $x$  de  $t$  est égal à exponentiel moins  $\gamma t$ , facteur de  $a_1 \cos$  moins  $a_2 \sin$  plus  $b_1 \cos$  plus  $b_2 \sin$ .  $A_2 \sin^2 + b_1 \cos^2 + b_2 \sin^2$ . Je vais regrouper les sinus et les cosinus.  $a_1$  plus moins  $b_1$  plus  $a_2 + b_2 \sin$ . Je vais appeler grand  $a'$  terme là  $A'$  et grand  $b'$ . Terme là  $B'$ . Au est donc égal à exponentiel  $x = \exp$  multipliée par  $a' \cos$  plus  $b' \sin$ .  $A' \cos + b' \sin$ . C'est la solution générale de mon équation différentielle.  $A'$  et  $b'$  sont déterminés par les conditions initiales. Nous avons vu pour l'oscillateur simple que cette expression est équivalente à une expression de la forme  $c' \cos + b' \sin$ . C'est cette forme là qui sera généralement la plus simple pour ce type d'équation différentielle.

Notes

Summary





$$x(t) = e^{-\gamma t} \left[ (a_1 + i a_2) (\cos \omega t + i \sin \omega t) + (b_1 + i b_2) (\cos \omega t - i \sin \omega t) \right]$$

$$x(t) = e^{-\gamma t} \left[ a_1 \cos \omega t + i a_1 \sin \omega t + i a_2 \cos \omega t - a_2 \sin \omega t + b_1 \cos \omega t - i b_1 \sin \omega t + i b_2 \cos \omega t + b_2 \sin \omega t \right]$$

$$= e^{-\gamma t} \left[ a_1 \cos \omega t - a_2 \sin \omega t + b_1 \cos \omega t + b_2 \sin \omega t \right]$$

$$= e^{-\gamma t} \left[ \underbrace{(a_1 + b_1)}_{A'} \cos \omega t + \underbrace{(-a_2 + b_2)}_{B'} \sin \omega t \right] = e^{-\gamma t} \left[ A' \cos \omega t + B' \sin \omega t \right]$$

$$x(t) = A e^{-\gamma t} (\cos(\omega t + \varphi)) \quad \omega = \sqrt{\omega_0^2 - \gamma^2} \quad \omega_0 > \gamma$$

$A$  et  $\varphi$  constantes d'intégration

22

Nous allons donc écrire la solution générique de  $x$  en  $t$  égale une différentielle d'intégration = constante d'intégration, appelons la grand  $A$ , exponentiel  $\cos$  plus  $\varphi$ . Petit  $\omega$   $t$   $\cos$ . Petit  $\omega$  est égal à racine carrée de  $\omega_0$  carré moins  $\gamma$  carré. Nous sommes  $\omega_0$  zéro le cas  $\omega_0$  supérieur à  $\gamma$ .  $A$  et  $\varphi$  sont les constantes d'intégration déterminées par les conditions initiales. Vous avez donc le droit d'utiliser cette forme générique dans le cas de l'équation différentielle linéaire d'ordre 2 avec  $\gamma$  inférieur à  $\omega_0$ .

Notes

Summary





Voilà, nous avons vu comment obtenir, puis résoudre l'équation différentielle d'un oscillateur libre avec un amortissement fluide. Cette résolution n'est pas très simple, mais les solutions obtenues seront à une équation différentielle de la forme que nous avons obtenue dans cette exerc. Dans les exercices, vous pourrez donc analyser le problème, utiliser les lois de Newton et si vous différenciez une équation différentielle de celles obtenues.

Notes

Summary



19m 29s