

[illegible]



- Recul du canon
- Poussée de la fusée
- Tabouret tournant
- Force centrale

Mécanique | 2013 6

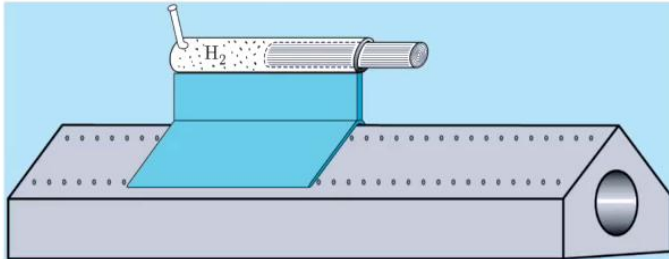
Bonjour. Bienvenue au cours de Physique Générale de l'EPFL. Dans cette leçon, on examine la dynamique d'un système de points matériels, et dans le module précédent, j'ai conclu avec des principes de conservation. Ici, on va appliquer ces principes à quelques exemples: d'abord, le recul du canon, ensuite, la poussée d'une fusée, c'est des problèmes où on a des effet de translation, donc c'est la conservation de la quantité de mouvement qui va intervenir. Je regarde ensuite des problèmes avec des effets de rotation, une personne assise sur un tabouret tournant, et enfin, un problème de force centrale.

Notes

Summary



0m 03s



Donnée technique : u
vitesse d'éjection mesurée relativement au canon

Mécanique | 2013 8

Je commence avec le recul du canon. J'imagine un dispositif qui me modélise ce qui pourrait se passer avec un canon, sauf que je travaille avec un banc à air pour négliger tous les effets de frottement, à la place d'un canon, j'ai un plot sur le banc à air, il y a un cylindre monté sur le plot, qui contient de l'hydrogène, et il y a un petit dispositif qui me permet de faire une décharge électrostatique qui met en feu l'hydrogène, et qui explose. Quand il explose, le piston, représenté ici, part dans ce sens-là, et j'ai une donnée technique pour caractériser ce dispositif, c'est cette vitesse u , qui est une vitesse d'éjection du plot, de ce cylindre, par rapport au plot. Donc, là, il faut faire attention, si on veut, on pourrait être observateur assis ici, on voit l'explosion avoir lieu, et on constate que, le, ce cylindre, qui me sert de piston, part avec une vitesse u .

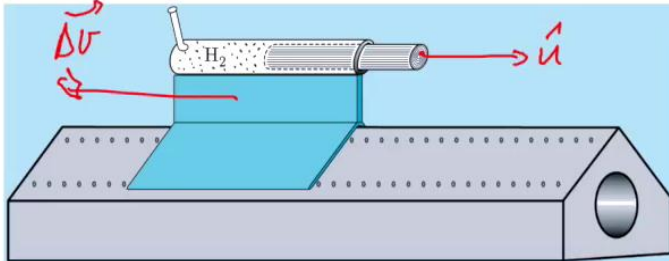
Notes

Summary



0m 44s

Recul du canon



Donnée technique : u

vitesse d'éjection mesurée relativement au canon

Avant : $P = (M_0 + \Delta m)v$

Après : $P = M_0(v + \Delta v) + \Delta m(u + v + \Delta v)$

$$(M_0 + \Delta m) \Delta v = -\Delta m u$$

Mécanique | 2013 11

Relativement au plot. Maintenant, je vais appliquer le principe de conservation de la quantité de mouvement, alors, avant l'explosion, la quantité de mouvement, c'est la masse totale, donc la masse du plot sur le banc à air, plus la masse du piston, fois la vitesse, on suppose qu'on a un plot qui se déplace déjà sur le banc à air avec une vitesse v , après l'explosion, le plot de masse M_0 a une nouvelle vitesse, ce que j'ai écrit en v plus Δv , et puis, le piston, lui, il est éjecté avec une vitesse u , relative à la vitesse du plot. Donc la vitesse absolue de mon piston Δm , de masse Δm , c'est la vitesse relative, plus la vitesse du plot, c'est la composition des vitesses habituelles. Quand on, quand on calcule maintenant que ce terme-là, est égal à ce terme-là, il y a plusieurs termes qui se simplifient, je vous invite à faire une pause, et à regarder ça tranquillement, Il ne vous reste plus que les termes suivants, ce qui vous donne donc: le Δv , le changement de la vitesse, en fonction de la vitesse d'éjection u . On a, si u est dans ce sens-là, on a un Δv dans le sens opposé, c'est bien ce qu'on reconnaît de notre intuition. Je passe maintenant à l'exemple de la fusée.

Notes

Summary



2m 02s

Données techniques

taux d'éjection de masse : $m(t + \delta t) = m(t) + \frac{dm}{dt} \delta t$

vitesse de cette masse, relative à la fusée : u

Au temps t : $p(t) = mv$

Au temps $t + \delta t$: $\delta m = -\frac{dm}{dt} \delta t$ masse éjectée

$$p(t + \delta t) = m(t + \delta t)(v + \delta v) + \delta m(u + v)$$

$$= \left(m + \frac{dm}{dt} \delta t \right) (v + \delta v) - \frac{dm}{dt} \delta t (u + v)$$

Mécanique | 2013 18

J'aimerais expliquer le phénomène de poussée de la fusée. Alors, j'ai encore une fois des données techniques, qui sont les suivantes: d'abord, on a une vitesse d'éjection des gaz de la fusée, qu'on exprime comme ceci: m représente la masse de la fusée avec son carburant. Dans un, entre un temps t et un temps t plus dt , la masse de la fusée diminue, dm sur dt est négatif, dm sur dt fois δt , c'est la quantité de masse éjectée avec le signe moins. Ainsi, dm sur dt est négatif. Je me donne encore une fois une vitesse d'éjection du carburant, et c'est une vitesse par rapport à la fusée, et maintenant j'examine la quantité de mouvement de la fusée et du gaz, entre le temps t et le temps t plus δt . Alors, au temps t , si la fusée va à la vitesse v , la quantité de mouvement vaut mv , après un temps δt , il y a du gaz qui s'est échappé, δm , maintenant, c'est une grandeur positive, grâce au signe moins ici, qui représente la quantité de masse qui a été éjectée dans notre δt , et je calcule la quantité de mouvement totale, fusée plus gaz éjecté, au temps t plus δt , comme étant la masse au nouveau temps, t plus δt , fois la nouvelle vitesse, v plus δv , plus la masse éjectée, fois la vitesse relative à la fusée. Ici, vous pourriez poser la question: pourquoi on n'a pas mis un δv aussi?

Notes

Summary



3m 57s

Données techniques

taux d'éjection de masse : $m(t + \delta t) = m(t) + \frac{dm}{dt} \delta t$

vitesse de cette masse, relative à la fusée : u

Au temps t : $p(t) = mv$

Au temps $t + \delta t$: $\delta m = -\frac{dm}{dt} \delta t$ masse éjectée

$$p(t + \delta t) = m(t + \delta t)(v + \delta v) + \delta m(u + v)$$

$$= \left(m + \frac{dm}{dt} \delta t \right) (v + \delta v) - \frac{dm}{dt} \delta t (u + v)$$

Mécanique | 2013 18

Vous pourriez le mettre, mais je vais faire l'argument tout à l'heure selon lequel ces termes infiniment petits du deuxième ordre sont à négliger. Et, pour la quantité de mouvement au temps t plus δt , j'ai ces termes-là.

Notes

Summary



5m 59s

Pesanteur et force sur carburant éjecté : $p(t + \delta t) - p(t) = (F + F^c) \delta t$

$$(F + F^c) \delta t = \left(m + \frac{dm}{dt} \delta t \right) (\underbrace{v + \delta v}_{\text{red bracket}}) - \frac{dm}{dt} \delta t (u + v) - mv$$

$$\delta t \rightarrow 0 \implies F^c \delta t \cong 0$$

$$\delta v \delta t \cong 0$$

Je regarde maintenant comment le système évolue, et ici j'ai une expression pure de la deuxième loi de Newton, qui dit: la quantité de mouvement entre t et delta t a changé, parce que des forces s'exercent pendant le temps delta t. Et ici j'ai décomposé les forces en deux: une force qui s'exerce sur le carburant éjecté, et toutes les autres forces appliquées à la fusée. J'ai donc, j'explicite maintenant le p de t plus delta t moins p de t, c'est tous ces termes-là, que j'ai réécrits, et maintenant je fais l'approximation suivante: je prends la limite lorsque delta t tend vers zéro, je vais supposer que, plus delta t est petit, plus la quantité de carburant est petite, et plus les forces qui s'exercent sur le carburant sont petites, donc ce terme-là est du deuxième ordre, et j'ai ici par exemple, un terme du premier ordre, ce terme-là, je vais le négliger, c'est ce que j'ai écrit ici, parce que il est du deuxième ordre.

Notes

Summary



Pesanteur et force sur carburant éjecté : $p(t + \delta t) - p(t) = (F + F^c) \delta t$

$$(F + F^c) \delta t = \left(m + \frac{dm}{dt} \delta t \right) (v + \delta v) - \frac{dm}{dt} \delta t (u + v) - mv$$

$$\delta t \rightarrow 0 \implies F^c \delta t \cong 0$$

$$\delta v \delta t \cong 0$$

$$m \frac{dv}{dt} = \frac{dm}{dt} u + F$$

↑
poussée

Mécanique | 2013 24

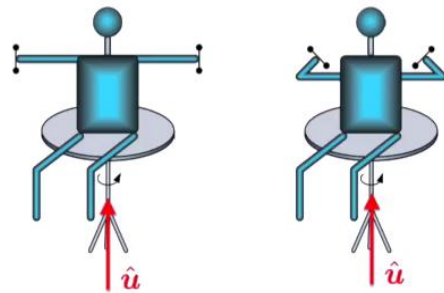
Alors, il y a d'autres termes, ce terme-là, par exemple, qui vient de ce produit-là, et bien, il tombe avec celui-là, il y a un terme en dm sur dt fois v ici, dm sur dt fois v , que je retrouve en dm sur dt fois v , là, donc là, il y a un autre terme que je peux simplifier, en tenant compte de ce produit-là, et quand vous prenez tout ce qu'il reste de cette équation, on a supprimé ce terme-là, négligeable, donc vous prenez tout ce qu'il reste dans cette équation-là, et vous le divisez par δt , prenant la limite $\delta t \rightarrow 0$, il vous reste, je vous laisse vérifier, si vous voulez, cette équation-là. On a donc un terme du genre masse fois accélération, mais là apparaît ce terme qui dépend de la dérivée par rapport au temps de la masse de la fusée, ça, c'est le terme de poussée, et F , c'est toutes les autres forces qui s'exercent sur la fusée, notamment la force de la pesanteur ou de la gravitation. Voilà comment notre analyse dynamique d'un système de points matériels nous permet d'analyser la poussée de la fusée.

Notes

Summary



7m 29s



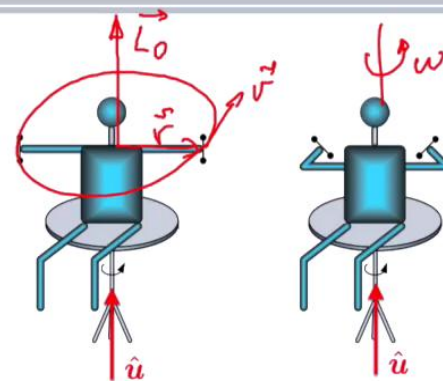
$$M_O^{ext} \cdot \hat{u} = 0 \quad L_O \cdot \hat{u} = \text{constante}$$

Je passe maintenant à des systèmes avec rotation, et je commence avec une expérience que vous pouvez voir sur les vidéos, vous imaginez une personne assise sur un tabouret, le tabouret est monté sur un axe avec des roulements à bille, et on observe que, si cette personne tient des haltères assez lourds, et les rapproche de l'axe de rotation, la vitesse de rotation de la personne change notablement. Alors, je vous invite à faire une pause, et d'écrire quelle est la propriété de ce système mécanique, que je peux utiliser pour invoquer une loi de conservation. Et bien la propriété qu'on va invoquer, c'est qu'on a un axe u qui appartient au référentiel, donc un vecteur u unité le long de l'axe du tabouret, tel que la projection des moments des forces extérieures projetées sur l'axe, est nulle.

Notes

Summary





$$M_O^{ext} \cdot \hat{u} = 0 \quad L_O \cdot \hat{u} = \text{constante}$$

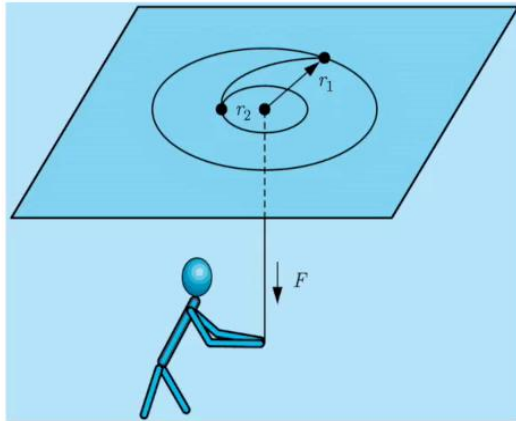
$$(\mathbf{r} \wedge m\mathbf{v}) \cdot \hat{u} = m|\mathbf{r}||\mathbf{v}| = m|\mathbf{r}|^2\omega$$

C'est le rôle des roulements à bille de minimiser cette projection des moments de force sur l'axe. et si on a cette projection des moments de force qui est nulle, alors le moment cinétique projeté sur cet axe est une constante. Maintenant, pour un point matériel, le moment cinétique c'est $\mathbf{r} \wedge m\mathbf{v}$, et si vous supposez que vous avez des masses qui décrivent un cercle comme ceci, vous avez un \mathbf{r} qui est ici, vous avez un \mathbf{v} qui est comme ceci, et le $\mathbf{r} \wedge \mathbf{v}$ c'est un L_O comme ça. Et donc le module projeté, enfin la projection de L_O de la direction \mathbf{u} , ça va nous donner le module de \mathbf{r} , fois le module de $m\mathbf{v}$, et comme il y a nonante degrés, c'est tout, m, r, v, v , c'est $r \omega$ où ω la vitesse de rotation du bonhomme, hein, on suppose une rotation comme ceci, alors on a donc v qui vaut $r \omega$, donc on a un $m r^2 \omega$. Alors voilà cette, ce moment cinétique constant dépend du carré du rayon, donc quand on change le rayon d'un facteur 2, on doit changer la vitesse angulaire d'un facteur 4. Ce n'est pas ce qu'on observe, parce qu'il y a encore tout le corps humain qui est là, donc on n'observe pas un changement d'un facteur 4, toutefois il est clair que l'on observe un effet, notoire, simplement du rapprochement des mains.

Notes

Summary





$$\mathbf{L}_0 = \mathbf{r} \wedge m\mathbf{v}$$

$$\mathbf{v} = \boldsymbol{\omega} \wedge \mathbf{r}$$

$$\mathbf{L}_0 = \mathbf{r} \wedge m(\boldsymbol{\omega} \wedge \mathbf{r}) = mr^2\boldsymbol{\omega}$$

$$mr_1^2\omega_1 = mr_2^2\omega_2$$

Dernier exemple: imaginez le dispositif suivant: vous avez une masse qui glisse sur une table à air, avec très peu de frottement, qui décrit un cercle, ce point, ce plot est attaché par un fil qui traverse la table, et on tire sur le fil, pour changer le rayon. Ce qu'on observe, c'est que la vitesse angulaire change notablement quand on passe du rayon r_1 au rayon r_2 . Alors, ici, on peut appliquer le principe de conservation du moment cinétique parce que la force, elle est dans ce sens-là, et donc on a un problème de force centrale, et le $\mathbf{r} \times \mathbf{f}$ est nul, les moments sont nuls, donc le moment cinétique qui est dans ce sens-là est conservé, et si on écrit que la vitesse $\boldsymbol{\omega} \times \mathbf{r}$, donc j'ai un $\boldsymbol{\omega}$ qui est aussi dans ce sens-là, si j'écris que \mathbf{v} vaut $\boldsymbol{\omega} \times \mathbf{r}$, j'ai le moment cinétique qui vaut un $\mathbf{r} \times \boldsymbol{\omega} \times \mathbf{r}$, avec la masse ça me donne un $m r^2 \boldsymbol{\omega}$. Et si donc maintenant on passe d'un rayon r_1 à un rayon r_2 , le moment cinétique étant conservé, on a, on passe de ω_1 à ω_2 , si par exemple on diminue le rayon d'un facteur 2, là, clairement, la vitesse angulaire change d'un facteur 4.

Notes

Summary

