



4.7 La dimension d'un sous-espace

Dans cette vidéo, nous allons voir quelle est la relation entre la dimension de l'espace vectoriel et la dimension d'un sous-espace. Comme la dimension est censée mesurer la taille de l'espace, on aimerait bien que la dimension d'un sous-espace ne dépasse pas la dimension de l'espace et c'est ce qui est énoncé dans le théorème suivant.

Notes

Summary



0m 03s

Théorème. Soit V un \mathbb{R} -espace vectoriel de dimension finie. Soit $W \subset V$ un sous-espace vectoriel de V . Alors

- (1) W est de dimension finie
- (2) $\dim W \leq \dim V$
- (3) Si $\dim W = \dim V$ alors $W = V$

Preuve Posons $n = \dim V$. Si $n=0$, alors $V=\{0\}$ et $W=\{0\}$. Les 3 énoncés sont clairs. Si $W=\{0\}$, 1 et 2 sont clairs. On démontre 1 et 2 en supposant $n \geq 1$ et $W \neq \{0\}$.

4.7 La dimension d'un sous-espace



Voici le théorème. Je me donne un Espace vectoriel V qui est de dimension finie et un sous-espace de V . On va démontrer que W est aussi de dimension finie, que sa dimension est au plus la dimension de V et si la dimension de W est égale à la dimension de V , alors $W = V$. Je commence la preuve. Comme V est de dimension finie, je pose $n = \dim(V)$. Maintenant il se peut que $n = 0$ donc si $n = 0$, cela signifie que V n'est que l'espace nul et W aussi parce que W est un sous-espace. À ce moment-là, les trois énoncés sont clairs. Il y a un autre cas qui est facile, c'est que si $W = \{0\}$, c'est aussi le cas que W est de dimension finie, 0 en l'occurrence, dimension au plus la dimension de V donc si $W = \{0\}$, (1) et (2) sont clairs. Maintenant, je m'occupe de (1) et (2). Dans le cas où W n'est pas 0 , et où n n'est pas 0 . On démontre (1) et (2) en supposant que n est plus grand ou égal à 1 et que W est différent de $\{0\}$. Je choisis dans W un ensemble libre qui est maximal dans le sens qu'il n'est pas inclus dans un autre sous-ensemble libre de W .

Notes

Summary



Théorème. Soit V un \mathbb{R} -espace vectoriel de dimension finie. Soit $W \subset V$ un sous-espace vectoriel de V . Alors

- (1) W est de dimension finie
- (2) $\dim W \leq \dim V$
- (3) Si $\dim W = \dim V$ alors $W = V$

Preuve Posons $n = \dim V$. Si $n=0$, alors $V=\{0\}$ et $W=\{0\}$. Les 3 énoncés sont clairs. Si $W=\{0\}$, 1 et 2 sont clairs. On démontre 1 et 2 en supposant $n \geq 1$ et $W \neq \{0\}$. Soit $S \subset W$ un ensemble libre qui n'est inclus dans aucun autre sous-ensemble libre de W . Un tel S existe car par le corollaire dans §4.3, une famille libre dans un espace de dimension n possède au plus n vecteurs. Le S choisi possède au plus n vecteurs!

4.7 La dimension d'un sous-espace



Donc soit S dans W , un ensemble libre qui n'est inclus dans aucun autre sous-ensemble libre de W . Maintenant, on pourrait se demander pourquoi un tel sous-ensemble existe et là j'utilise un corollaire qu'on a vu dans le paragraphe 4.3, donc un tel S existe car le corollaire, dans le paragraphe 4.3, dit que si on a une famille libre dans un espace de dimensions n , il possède au plus n vecteurs. L'idée c'est qu'on commence comme ça: on prend S , on pense que S n'a peut-être qu'un élément, mais ensuite on se rend compte qu'il n'est pas maximal il y a un ensemble avec plus qu'un élément, ensuite on agrandit, on agrandit mais cela doit s'arrêter car on ne peut pas avoir une famille libre avec plus que n vecteurs. Donc je choisis un S qui est maximal avec la propriété que c'est inclus dans W et c'est libre. Maintenant je veux montrer que S est en fait une base. Donc notre S le S choisi, possède au plus n vecteurs. C'est bien, c'est un ensemble fini avec au plus n vecteurs. Maintenant je prétends que cet ensemble S est une base. Donc on montre que S est une base de W .

Notes

Summary



Théorème. Soit V un \mathbb{R} -espace vectoriel de dimension finie. Soit $W \subset V$ un sous-espace vectoriel de V . Alors

- (1) W est de dimension finie
- (2) $\dim W \leq \dim V$
- (3) Si $\dim W = \dim V$ alors $W = V$

Preuve Posons $n = \dim V$. Si $n=0$, alors $V=\{0\}$ et $W=\{0\}$. Les 3 énoncés sont clairs. Si $W=\{0\}$, 1 et 2 sont clairs. On démontre 1 et 2 en supposant $n \geq 1$ et $W \neq \{0\}$. Soit $S \subset W$ un ensemble libre qui n'est inclus dans aucun autre sous-ensemble libre de W . Un tel S existe car par le corollaire dans §4.3, une famille libre dans un espace de dimension n possède au plus n vecteurs. Le S choisi possède au plus n vecteurs. On montre que S est une base de W . Par choix, S est libre. Si S n'est pas générateur, il existe $w \in W$, $w \notin \text{Vect}(S)$. On considère $S \cup \{w\} \supset S$. Mais $w \notin \text{Vect}(S) \Rightarrow S \cup \{w\}$ libre. Ceci contredit le choix de S . Donc $\text{Vect}(S) = W$. $\Rightarrow S$ est une base.

4.7 La dimension d'un sous-espace



Il faut montrer deux choses : que S est libre et générateur mais on sait déjà, par choix, que S est libre donc il faut montrer que S est générateur. Si S n'est pas générateur, il existe un $w \in W$ qui n'est pas dans $\text{Vect}(S)$. Et à ce moment-là, on considère l'ensemble $S \cup \{w\}$, qui est un ensemble qui contient S proprement, et comme w n'est pas dans $\text{Vect}(S)$, comme on l'a déjà vu, ça fait que cet ensemble-là est une famille libre. w pas dans $\text{Vect}(S)$ implique que la famille $S \cup \{w\}$ est libre. Donc ça contredit quoi? Ça contredit la maximalité de S . On avait choisi S maximal, c'est-à-dire pas inclus dans une autre famille libre de W . Ceci contredit le choix de S donc on ne trouve pas un w qui n'est pas dans $\text{Vect}(S)$, donc $\text{Vect}(S) = W$. Donc on a S qui est libre et qui engendre W donc S est une base. Maintenant, on a à la fois que W est de dimension finie, parce qu'on a dit ici plus haut que S possède au plus n vecteurs, en plus que la dimension de W , qui sera la cardinalité de S , est au plus n , donc au plus la dimension de V . Donc on a le (1) et le (2). Passons au (3).

Notes

Summary



5m 09s

Exemple. Soit $V = \mathbb{P}_3(\mathbb{R})$, $W = \text{Vect}\{x^3 + x^2 + 1, x^3 - x - 2, x^2 + x - 1, 2x - 3\}$. Déterminer si $W = V$.

4.7 La dimension d'un sous-espace

Donc maintenant je suis dans une bonne situation parce que je sais que W est de dimension finie, donc je choisis une base: soit B_W , une base de W . Comme on a supposé que la dimension de W est égale à la dimension de V , B_W possède n vecteurs. B_W , étant une base, est libre, et possède $n = \dim(V)$ vecteurs. Et on a déjà un critère, dans le paragraphe 4.5, qui dit que si on a un ensemble libre qui possède le nombre de vecteurs qui est la dimension de l'espace, alors cet ensemble est une base. Donc cela implique (voir 4.5), que B_W est une base de V . Maintenant c'est ce qui va donner l'égalité. On a W qui est engendré par sa base B_W , mais B_W est aussi une base de V donc ça engendre aussi V . Donc on a que $W = V$. Je vais donner un exemple de l'utilisation de ce théorème. Je prends V l'espace vectoriel des polynômes à coefficients réels de degré au plus 3, et W , le sous-espace engendré par ces quatre polynômes. Je veux savoir si W est égal à V .

Notes

Summary



Exemple. Soit $V = \mathbb{P}_3(\mathbb{R})$, $W = \text{Vect}\{x^3 + x^2 + 1, x^3 - x - 2, x^2 + x - 1, 2x - 3\}$.
Déterminer si $W = V$.

Quelle est $\dim W$? Si $\dim W = 4$ alors $W = V$. Sinon, $W \neq V$.

Il existe une base B_W de W , avec $B_W \subset S$.

Existe-t-il $\alpha, \beta, \gamma, \delta \in \mathbb{R}$ t.q.

$$\alpha(x^3 + x^2 + 1) + \beta(x^3 - x - 2) + \gamma(x^2 + x - 1) + \delta(2x - 3) = 0$$

$$\alpha + \beta = 0$$

$$\alpha + \gamma = 0$$



4.7 La dimension d'un sous-espace

Par le résultat précédent, si j'arrive à avoir la dimension de W , je saurai si c'est égal à V ou non. Donc je pose la question. Quelle est la dimension de W ? Si la dimension de W vaut 4, alors $W = V$; sinon, $W \neq V$. Ici, j'ai une famille génératrice donc je sais que là-dedans il existe une base, B_W de W avec B_W inclus dans S où S est cet ensemble-là. Donc je vais aller à la recherche de cette base-là, je me demande déjà si ça c'est peut-être déjà une base, donc est-ce que ces vecteurs-là sont linéairement indépendants ou non? Donc existe-t-il $\alpha, \beta, \gamma, \delta$, des nombres réels, tels que $\alpha(x^3 + x^2 + 1) + \beta(x^3 - x - 2) + \gamma(x^2 + x - 1) + \delta(2x - 3) = 0$? Donc ça c'est un polynôme qui est égal au polynôme nul et donc je compare les coefficients des degrés 3, 2, 1 et 0 ici à droite. Donc je trouve que pour le degré x^3 j'ai que $\alpha + \beta = 0$. Pour x^2 j'ai $\alpha + \gamma = 0$. Maintenant je regarde le terme linéaire, donc ici j'ai $-\beta + \gamma + 2\delta = 0$ et le terme constant, $\alpha - 2\beta - \gamma - 3\delta = 0$.

Notes

Summary



9m 37s

Exemple. Soit $V = \mathbb{P}_3(\mathbb{R})$, $W = \text{Vect}\{x^3 + x^2 + 1, x^3 - x - 2, x^2 + x - 1, 2x - 3\}$.
Déterminer si $W = V$.

Quelle est $\dim W$? Si $\dim W = 4$ alors $W = V$. Sinon, $W \neq V$.

Il existe une base B_W de W , avec $B_W \subset S$.

Existe-t-il $\alpha, \beta, \gamma, \delta \in \mathbb{R}$ t.q.

$$\alpha(x^3 + x^2 + 1) + \beta(x^3 - x - 2) + \gamma(x^2 + x - 1) + \delta(2x - 3) = 0$$

$$\begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 \\ 1 & 0 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 1 & 2 \\ 1 & -2 & -1 & -3 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 1 & 0 \\ 0 & -1 & 1 & 2 \\ 0 & -3 & -1 & -3 \end{pmatrix} \rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \\ 0 & 0 & -4 & -3 \end{pmatrix}$$

$$\begin{aligned} \alpha + \beta &= 0 \\ \alpha + \gamma &= 0 \\ -\beta + \gamma + 2\delta &= 0 \\ \alpha - 2\beta - \gamma - 3\delta &= 0 \end{aligned}$$

$$\rightarrow \begin{pmatrix} 1 & 1 & 0 & 0 \\ 0 & -1 & 1 & 0 \\ 0 & 0 & -4 & -3 \\ 0 & 0 & 0 & 2 \end{pmatrix}$$

Seule solution est la solution triviale $\alpha = 0 = \beta = \gamma = \delta$.
 $\Rightarrow S$ est libre $\Rightarrow S$ est une base.
 $\dim W = 4 \Rightarrow W = V$.

4.7 La dimension d'un sous-espace



C'est un système homogène, je pose la matrice des coefficients, je n'ai pas besoin de la colonne des constantes. Je vais vite échelonner la matrice pour voir si il y a un paramètre ou si j'ai quatre pivots. Donc la première ligne reste, maintenant je fais -1 fois la première ligne que j'ajoute à la deuxième. Je garde la troisième. Je fais -1 fois la première ligne que j'ajoute à la quatrième. Maintenant je garde la deuxième, j'ajoute -1 fois la deuxième à la troisième. J'ajoute -3 fois la deuxième à la quatrième. Et puis ensuite j'échange la troisième et la quatrième, et la matrice échelonnée que j'obtiens c'est celle-là. Je vois qu'il y a quatre pivots, donc la seule solution est la solution triviale : $\alpha = \beta = \gamma = \delta = 0$. Ces vecteurs sont linéairement indépendants, donc S est une famille libre. C'est déjà générateur donc cela signifie que S est une base. La dimension de W est égale à 4 et donc, par le théorème, $W = V$.

Notes

Summary

