

N/réf : SW/AR

## Procès-Verbal de la 346<sup>ème</sup> séance de l'Assemblée d'Ecole du vendredi 2 février 2024

---

**Présences** Adrian Woyke, E  
Aleksandra Radenovic, Ens  
Antoine Hoffmann, CI  
Baptiste Lecoeur, E  
Consuelo Antille, CAT  
Emad Oveisi, CI  
Franz-Josef Haug, Ens  
Frédéric Dreyer, CAT  
Lena Vogel, E  
Marco Picasso, Ens  
Pamina Winkler, CI  
Sandrine Gerber, Ens

Kristin Becker, Déléguée des 2 AE au CEPF  
Sabrina Wuilleret, Assistante administrative AE  
Frédéric Rauss, Mediacom

**Excusé·es** Marcia Gouffon, CAT  
Marta Divall, CAT  
Nicola Spoletini, E

**Absente** Maria Sivers, CI

---

### Ordre du jour

#### **Membres AE; la séance débute à 12h00**

- Accueil
- Adoption de l'ordre du jour
- Adoption du PV de la 345<sup>ème</sup> séance
- Discussion avec notre Déléguée au CEPF
- Communications du Bureau de l'AE
- Consultations
- Divers et propositions du jour

#### **Membres AE et Invitées (12.30-14.15)**

- 12:30 - 12:40 – Échange avec Frédéric Rauss, Mediacom : présentation de nouveauté au Pocket campus
  - 12:50 - 13:10 – Échange avec Sabine Süssstrunk : réélection à la commission de conciliation du CEPF
  - 13:15 - 14:15 – Echange avec Martin Vetterli, Président EPFL
- 

### **1. Accueil**

Séance en hybride ouverte à 12h00 par Aleksandra Radenovic, Présidente de l'AE.

## 2. Adoption de l'ordre du jour

L'ordre du jour est adopté.

## 3. Validation du PV de la séance 345

Le PV est adopté par l'ensemble des membres présents.

## 4. Discussion avec notre Déléguée au CEPF

### ETH Board meeting, December 6& 7, 2023

#### *Budget*

The Confederation did not increase the budget for 2024, and announced a budget cut of 100 MCHF for 2025. This would mean about 25 MCHF less for EPFL, and the argumentation in the press release, that this would not harm the institutions because of the reserves, is shocking. This cut, which still has to be approved by the parliament, might be followed by more cuts. So the budget situation is not good and the discussions will be tough on the ETH Board when the budget repartition inside the domain will be discussed and decided for 2024.

#### *Ombudsperson for the ETH Domain*

Two persons were chosen, one German and one French speaking. The selection was done by the President and by the Head of Legal services of the ETH Board staff, next time (in 8 years...) the delegate of the school assemblies will be able to participate in the selection process.

#### *Dialog meetings*

Planned for June 11, 2024 at EPFL, the 45 min discussion with the bureau of the AE will take place in the afternoon. The proposal of the school assemblies for a transversal theme was accepted ("How to preserve or increase the quality of ETH and EPFL and attract the best, despite worsening conditions?"), the school assemblies are asked to specify the theme before, so that it can be included in the programs which will be sent out mid-May 2024 (the internal deadline is being verified with the General Secretariat).

### ETH Board meeting March 2024

#### *Increase of fee for students with foreign baccalaureates*

Michael Hengartner will propose an increase to the ETH Board, KB is in discussion with AGEPoly and VSETH. The item will be discussed in the Domain meeting next week. An increase would imply a modification of the ordinance on fees, so there would be consultation.

## 5. Communication du Bureau AE

- RESCO – Bruno Rossignol : mise à jour : données strictement confidentielles / la séance prévue lundi 22 janvier 2023 est annulée. Nous le recontacterons prochainement afin de vous faire un retour sur les discussions avec la Direction, tout en précisant qu'aucune décision n'est demandée au cours de cette séance.
- AE-HV : réunion conjointe 2024 à Lausanne : quelle période favorable pour l'AE ? Pour coordonner avec l'événement « Dialog », il est préférable de conserver l'automne, au plus tard début novembre pour que les nouveaux membres de l'AE puissent se rencontrer en personne le plus tôt possible. Pour faciliter l'organisation, l'AE actuelle va déjà fixer la date, le lieu (Lausanne en 2024) et le programme en gros, en collaboration avec le « Bureau » de son homologue à Zürich (Hochschulversammlung).
- AE fonds : récapitulation des clôtures 2022 et 2023.
- AE doit se préparer et être présent lors de la conception du futur appel d'offres du magasin/point de restauration qui remplacera "le Négoce" dans le bâtiment CM.

## 6. Consultations

- Plan stratégique et de développement de l'EPFL 2025-2028  
GT : **Marco** - Antoine H. - Nicola - Frédéric (Deadline 22.04.2024)
- Révision des Conditions générales CAMIPRO - LEX 1.5.8 GT  
GT : Sandrine - **Pamina** - Baptiste - Frédéric (Deadline 14.03.2024)

- Processus d'admission à l'EPFL  
GT : **Sandrine** – Consuelo – Emad – Nicola (Deadline 30.03.2024)

## 7. Divers et propositions du jour

Décision prise en séance que les frais de transports (billets de train, abonnement demi-tarif) des membres provenant des antennes EPFL (Sion, Neuchâtel, etc) soient pris en charge par l'Assemblée d'école, si la personne ne bénéficie pas déjà d'un titre ou abonnement de transport.

L'abonnement demi-tarif CFF de l'assistante administrative de l'AE sera pris en charge par l'AE.

## 8. Présentation de la nouveauté au Pocket campus, par Frédéric Rauss - Mediacom

Phase test courant février de l'option d'un canal « news » à l'application Pocket campus. L'AE va l'intégrer.

## 9. Réélection de Sabine Süsstrunk à la Commission de conciliation du domaine des EPF

L'ensemble des membres présents ont voté et confirmé à l'unanimité sa réélection à la commission de conciliation. Elle y restera 3,5 ans jusqu'à la retraite donc quittera prématurément le mandat. Sabine Süsstrunk a clarifié le rôle de la commission, la capacité des représentants et leur implication dans les quelques cas qui se sont étendus sur plusieurs années. (Note: le 02.02.2024, Kristin Becker Van Slooten en a informé Simone Blättler - Business Partner Personal – CEPF).

## 10. Echange avec Martin Vetterli – Président de l'EPFL

=> **Please refer to the attached Powerpoint slides of Mr. Vetterli**

### Summary of Q/R:

- Disciplinary vs interdisciplinarity: the message is confusing. In the EPFL 2025-2028 strategic plan, there is a strong focus on interdisciplinarity. Also in the JSP, there was a workshop on interdisciplinarity. However, your discourse seemed against it, saying that only disciplinary excellence was important at the end of the day. If we encourage interdisciplinarity at all levels, EPFL should have the means to do it and also give it a strong value. How do you position yourself on this?

[L'interdisciplinarité est au centre non seulement de notre stratégie de la période précédente, mais aussi de la prochaine. Entre 2017 et 2024, Nous avons investi dans le interdisciplinarity seed fund, mais aussi créé plusieurs centres à l'interface entre diverses facultés, facilitant ainsi l'interdisciplinarité. Nous pouvons citer comme exemples le nouveau centre AI@EPFL, le centre d'ingénierie et de sciences quantiques et l'initiative imaging.](#)

- Structure of the EPFL is overly complicated -any plans to simplify the structure and reduce associated costs for administration.

[Many elements of simplifications have been introduced. This is the case for instance with the creation of AVP, that led to one level less of hierarchy between students or teachers, and decision makers. Further decisions will have to be taken by the next direction.](#)

- Nous avons été contactés, fin 2023, au sujet d'une lettre ouverte à la direction, lui demandant de réagir sur l'article du Temps intitulé "Accusé par 15 chercheurs, un professeur de l'EPFL reste en place" (Le Temps, Septembre 2023). Nous avons préféré éviter de signer cette lettre au nom d'une communication ouverte et nous avons proposé de créer un dialogue entre les initiants.es et la direction de l'EPFL. Cette proposition a été refusée et il semble qu'une méfiance, envers la direction et certaines associations lui étant proches (p. ex. l'Agepoly) s'est installée parmi certains groupes à l'EPFL. Que pouvons-nous faire pour convaincre la communauté EPFL que la direction est à l'écoute ?

Que prévoyez-vous pour éviter la solidification d'une opposition au sein de l'EPFL ? En référence à l'article du Temps et à la lettre ouverte (publiée dans le 24h), pensez-vous répondre ?

Nous n'avons pas de nouveaux éléments à communiquer par rapport à l'article du Temps, dans lequel l'EPFL est citée et donne sa position. Nous précisons volontiers la réponse de l'EPFL s'il y a de nouveaux éléments/de nouvelles questions, mais la lettre ouverte demande une « prise de position publique de l'EPFL » alors que l'EPFL a pris position publiquement dans l'article du Temps.

Concernant la confiance, la transparence et les échanges réguliers sont importants à nos yeux. Une rencontre a eu lieu le 20 novembre entre la Vice-Présidente pour la transformation responsable et les associations ayant écrit la lettre. Ils ont eu l'occasion d'expliquer leurs motivations. Par ailleurs, des rencontres régulières entre les associations de la convergence et la VPT, et aussi entre les associations d'étudiants et les AVP, ont lieu. La transparence et la disponibilité de notre part est un gage pour maintenir la confiance. Comme le montre la démarche de Gisou van der Goot, et celles de Kathryn Hess, notre porte est toujours ouverte.

Nous avons mis en œuvre et continuons à mettre en œuvre de nombreuses initiatives pour faire du campus un lieu exemplaire en matière de respect, d'inclusion et de lutte contre le harcèlement et les discriminations: création de cellule respect en 2018, de la vice-présidence pour la transformation responsable en 2020, de la task force harcèlement en 2021, et plus récemment nomination d'un respect compliance officer en mai dernier (<https://www.epfl.ch/about/respect/fr/respect-compliance-office>) ou encore d'un Trust Point à la rentrée 2023 (<https://trust-point.epfl.ch/fr/>). Nous sommes conscients qu'on peut toujours faire mieux et dans cette approche, nous accueillons volontiers toutes les propositions d'amélioration constructives, en particulier celles qui viennent des étudiant-e-s, doctorant-e-s, professeur-e-s, et personnel technique et administratif.

- L'AE n'est toujours pas assez intégrée dans les affaires en cours de la direction de l'EPFL. Par exemple, concernant l'augmentation du nombre d'étudiant en Bachelor, l'AE devrait être mise au courant des mesures envisagées, voire décidées, par la direction en temps réel et non en même temps que le reste de la communauté. Ce décalage nous pousse à être dans la réaction plutôt que dans l'action. De plus, sans avoir été intégrée, il est plus difficile pour l'AE de soutenir ces mesures face à la communauté. Pourriez-vous envisager une plus grande inclusion de l'AE dans les affaires courantes, par exemple, en créant des interactions confidentielles ?

L'AE est systématiquement incluse dans la composition des comités mandatés par la direction. C'est le cas récemment pour le plan stratégique, mais aussi pour le comité de cyber-résilience, pour ne donner que deux exemples. Pour ce qui est de la croissance des effectifs, les travaux préparatoires ont été fait par la VPA, en collaboration tant avec la CCE, qu'avec les chefs de section au sein de la CDS qu'avec les associations d'étudiants.

- Do you think that the actual JSP format is well suited for a direction that prones budgetary cuts?  
Nous avons décidé de tester un autre lieu cette année et les JSP ne se tiendront pas à Interlaken. Nous nous réjouissons de pouvoir analyser l'impact budgétaire, mais notre précédente tentative d'organiser les JSP ailleurs (à Fribourg) s'était soldée par une économie nulle pour un lieu beaucoup moins adapté.
- The trust and support network (TSN) is a great initiative but it is often based on the victim-harasser opposition. It is often not possible for a victim to formally complain due to a hierarchical position, which limits the application range of the TSN. A more horizontal approach, where peers are trained to identify and prevent inappropriate behavior, looks better suited and workshops on such topics exist already (e.g. EPFL Respect Training). Why isn't such a workshop a mandatory in-person training for all EPFL employees (with retroaction)?

TSN and RCO have complementary roles. RCO is a neutral entity. Its role is to manage formal complaints through a human oriented solution approach to de-escalation with consent on the process by the parties involved. TSN's mission, on the other hand, is to raise awareness, increase visibility, training and alignment of the support instances.

The e-learning “You are not alone. Promoting Respect” was developed for everyone. Why? Because we all have a key role in the promotion of respect and the development of an institution without harassment, violence, or discrimination. We should all be able to detect and intervene when we see/hear inappropriate behavior. TSN (and RCO) encourages EPFL to make this training mandatory for the whole community (students and employees) with retroaction. Discussions are currently underway to evaluate this possibility. It is good to hear that AE agrees with this.

- Could you reflect on the most significant changes and challenges the institution has faced under your leadership, looking back at what you would not do and why?

It will belong to historians to judge on what has been done. I am still in action. I am willing to continue acting for the development of EPFL, for instance through SwissAI and CGES initiatives, and take the right - even though difficult - decision on the number of students.

- What do you envision as the key areas of growth or focus for EPFL in the coming decade, and how has your tenure laid the groundwork for these future developments? What would you suggest to the new president?

It would not be appropriate for an outgoing president to give public advice to his/her successor.

- What is your vision on solving the problem for people, who are stuck in the academic world by continuing taking multiple post-doctoral positions in a row, not being able to progress? Is there a plan to restructure in academia in order to create more scientific assistant and lecturer positions?

When I was President at SNSF, we made a simulation on what it would mean to create more lecturer positions: it would solve the problem of one generation of academics, but it would block access to positions for the next one. I strongly believe in the advantages of the tenure track positions. At the same time, EPFL created in 2023 three new forms of MER, for teaching and for platforms to enable different kinds of academic career.

This is an important topic for EPFL. This is the reason why we recently published two analyses of the situation at EPFL.

On the one hand, we showed that there are very few multiple postdocs at EPFL. The vast majority remain at EPFL for a two-year postdoc. On the other hand, the vast majority of those who start a postdoc at EPFL find a job relatively quickly. In fact, 4 years after their postdoc at EPFL, more than 20% have found a professorship. The majority work in the private sector, either for large groups or start-ups that need the skills acquired during their training at EPFL.

Addition discussed during the meeting:

In the discussion President Vetterli agrees that also the new forms of MER are only titles, not positions. Thus, they primarily intended to appreciate the work of the appointed persons but in general the titles are not associated with a budget. President Vetterli takes note of the situation that some schools provide budget and independence to their MERs, whereas others do not.

- Many positions with responsibilities in safety and management, requiring also long-term continuity, experience and knowledge are still on a CDD contract. What is your view on this?

Under my presidency, the share of CDD in central services has been strongly reduced. Some positions are however linked with third party funding. These are one example of position where CDD make sense.

- A significant part of EPFL infrastructure is old and does not provide the necessary technical installations to perform research and education at state-of-the-art standards. Also, renovations are always delayed and none of the timelines for refurbishment/major renovations are respected. This situation (in particular in SB who is located in the oldest part of the Lausanne Campus) is heavily impacting the development/extension of the activities of the existing research units and the replacement of retired faculty

members. The creation of the DSE (merging of the past DSPS/DII) did not really improve the situation. What is the view/strategy of the EPFL Presidency to face those challenges?

It is true that EPFL faces a clear challenge in terms of renovations. Infrastructure projects can be handled via two streams: either via the Demand Management process, set up by the VPO teams. This process helps prioritize EPFL's wide needs in this regard and helps clarify the projects' lead the teams. Or through the Masterplan on renovations: VPO teams, with the support of the Sounding Board, worked on a prioritization scenario for major renovations. It is still being finalized with the Schools; this will impact the entire Campus over the coming decades.

For SB more specific needs, discussions are ongoing with the Canton to clarify the medium- and long-term use of the Cubotron and BCH in the interests of EPFL. As you know, we are working on an Advanced Science Building, which will be state-of-the-art whereas renovations are operated under multiple constraints (such as classification as a historic monument).

## Questions du Conseil de faculté ENAC - 4 questions du Corps administratif & technique :

- Quelle est la vision pour les prochaines années concernant la hausse continues du nombre d'étudiants et les restrictions budgétaires annoncées (stabilisation, régression) ?

Nous avons lancé une consultation concernant une possible limitation du nombre d'étudiants avec diplômes décernés hors de la Suisse. La consultation est ouverte jusqu'au 18 mars. Une séance d'information est organisée par l'Assemblée d'Ecole le 19 février. Pour nous, cela n'est pas lié directement à la question budgétaire : notre première préoccupation est la qualité de l'enseignement à l'EPFL.

- Des places de parc pour les motos (entre autres) sont supprimées...quelle est la politique concernant les places de parkings pour les prochaines années (2 roues payants, réduction des tarifs pour les personnes ne pouvant pas prendre les transports publiques) ?

Nous n'avons pas supprimé des places motos, mais celles-ci ont été relocalisées. De plus, nous avons effectué un diagnostic des taux d'occupation des places 2RM sur tout le campus l'année passée. Par secteurs nous avons identifié des manques qui seront compensés par des places supplémentaires déployées courant 2024.

- De plus en plus de collaborateurs et d'étudiants ne vont plus aux restaurants du campus car les coûts et la qualité des mets proposés ne leur conviennent plus...quelle est le constat actuel de la situation selon la direction (économiser 25% de CO2 en redirigeant les personnes vers les commerces environnant ou en les obligeant à amener leur propre nourriture...est-ce un calcul réellement intelligent) ?

Les chiffres montrent que l'affluence dans les restaurants du campus est plus élevée en 2023 qu'en 2022, à période égale, à un niveau relativement similaire, que ce soit en terme de chiffre d'affaires ou de nombre de plats servis. Franco Vigliotti peut vous montrer les chiffres.

Le service de RESCO procède par ailleurs régulièrement à des sondages de satisfaction. Celui fait fin 2022, montrait que 67% de réponses « satisfait à très satisfait ». La prochaine enquête aura lieu fin 2024. Nous sommes convaincus que nous pouvons faire encore mieux. Notre objectif est d'atteindre une satisfaction de 80% pour 2030.

Consommer local, plus végétal et moins animal, de saison s'inscrit dans cet objectif de durabilité qui soutient la stratégie de restauration de l'Ecole. L'augmentation du nombre de fours micro-ondes permet aux étudiants d'amener leur repas s'ils le souhaitent.

Nous savons que les prix sont considérés comme élevés, particulièrement pour les étudiants. Pour les collaborateurs, le prix du repas à l'EPFL est en fait moins élevé qu'en ville ou à proximité. Un groupe de travail incluant l'AE et l'AGEPoly notamment a passé en revue l'économie de la restauration à l'EPFL, évaluation soutenue par deux études indépendantes. Dans la situation budgétaire actuelle, il serait difficilement compréhensible par le contribuable que l'EPFL subventionne le repas de ses étudiants alors que les moyens

manquent pour l'enseignement et que nous devons limiter le nombre d'étudiants pour maintenir la qualité de l'enseignement.

- Chaque année les prestations concernant l'entretien des infrastructures des laboratoires sont réduites et mises à la charge des Plateformes ou des Laboratoires...une règle générale ne pourrait-elle pas être établie pour déterminer ce qui doit être entretenu et payé...par qui ?

Notre Plateforme exploite une halle de 2'000m<sup>2</sup> dans laquelle des canaux hydrauliques sont installés, des pompes, des conduites... Dans le passé toutes les réparations, entretiens étaient à la charge de la Faculté...de l'EPFL... Depuis quelque temps, à chaque réparation on nous dit que ceci n'est plus du ressort de l'Ecole, mais à notre charge. La frontière entre ce qui nous appartient de payer et ce que l'école paie n'est pas claire et apparemment mouvante selon les budgets, les personnes en charge des dossiers. Une clarification et une communication concernant ces points serait la bienvenue.

L'évolution a été positive. Auparavant (à la période dotations), quand on voulait un objet dans un laboratoire, il suffisait de demander au Président, qui validait la demande et l'objet restait limité à l'usage du laboratoire, sans que d'autres entités du campus puissent en bénéficier. Puis au fil du temps, il y a eu une évolution positive grâce à l'émergence de plateformes telles que la CMI, la CIME ou la plateforme Dubochet, mais cela implique une bonne gestion de plateforme qui est coûteuse. On est assez en avance avec la gestion de plateforme (centre Dubochet). Nous avons la capacité d'extraire des ressources et de disposer d'installations de pointe. On espère que les prochaines générations (hydro platform, etc) seront plus proches de l'EPFL voire de l'antenne de Sion. Pour la plateforme Hydro il n'y avait pas encore de professeur successeur mais comme elle est très stratégique and utile à l'industrie suisse et à l'étranger, il devrait y avoir une nomination prochaine.

#### Questions-remarques complémentaires de l'AE :

- Est-ce qu'il y aura des règles sur l'utilisation des intelligences artificielles ?

Réponse : Les professeurs transmettent des informations. C'est un train en marche.

Remarque AE : les professeurs ne sont pas suffisamment clairs. Qu'en est-il du coding, matériel de cours et charge de travail qui n'ont pas suivi l'évolution.

Réponse : M. Vetterli va en parler avec P. Dillenbourg. Si un GT est créé, Lena Vogel (membre AE étudiante) l'intégrera. (Note : PD a répondu à Lena Vogel).

- Les nouveaux professeurs internationaux de l'ENAC sont détachés de l'écosystème économique suisse et local.

Réponse : on doit regarder cela. Solution : Professors of Practice. On a besoin de gens coté, mais ils doivent pouvoir interagir avec les officiels locaux. On en est conscient et on va moyenner, car il n'est pas envisageable de retourner dans le fonctionnement passé avec uniquement des professeurs suisses.

- Il y a des ressources parmi les Alumnis pour le mentoring et coaching - un réel potentiel pour faire plus.

Remarque : M. Vetterli en prend note.

Fin de séance à 14h15.